

临床用观念变化问卷简式中国版的修订

涂阳军^① 郭永玉

【摘要】 目的 修订观念变化问卷简版,以便评定负性事件后人的心理方面的正性变化。方法 施测于病人、护士和大学生样本。主要运用相关分析与探索及验证性技术验证量表的信效度。结果 观念变化问卷简式的两因素在 3 个样本中得到复现;问卷的信效度指标符合心理测量学的要求。结论 修订后的观念变化问卷简版适合于中国样本。

【关键词】 观念变化;观念变化问卷;信度;效度

Revision of Chinese Version of the Changes in Outlook Questionnaire—Short Form. Tu Yangjun, Guo Yongyu. School of Psychology, Central China Normal University, and Hubei Human Development and Mental Health Key Laboratory, Wuhan 430079, Hubei Province, P. R. China

【Abstract】 Objective To revised The Changes in Outlook Questionnaire—Short Form(CIQQ) so as to evaluate psychological positive changes after negative life events. **Methods** The questionnaire was administrated in patients, nurses and college students samples. Correlation analysis and explorative and confirmatory factor analysis were used to verify reliability and validity of CIOQ—SF. **Results** The two-factor model of CIOQ—SF was confirmed in three different samples; The Chinese Version of CIOQ—SF achieved the standard of psychometrics. **Conclusion** The CV—CIOQ—SF is suitable for assessing the changes after negative life events among Chinese sample.

【Key words】 Changes in outlook; Changes in outlooks questionnaire; Reliability; Validity

负性事件后人不必然就被打垮,其实磨砺也能使人成长(growth),逆境中个体既可能体验到心理方面的负性变化,如痛苦等,同时也可能体验到心理方面的正性变化,如亲密感增强等。最早用以测量压力、创伤等负性事件后个体心理方面正负性变化的工具是观念变化问卷(The Changes in Outlook Questionnaire, CIOQ)。其初始题项来自用开放式问卷对多位船难事故幸存者所作的调查,由 11 道评定正性变化和 15 道评定负性变化的题项构成,最初的研究表明该两个子量表有着良好的测量学指标,并且具有统计上独立性并分别各自计分,但不计问卷总分,问卷以 6 点李克特的形式请被试就自己对每一题项的认同程度进行评定。探索性因素分析删除两道题后最终得到一个由正性变化(10 道题)和负性变化(14 道题)构成的两因素问卷,验证性因素分析支持了两因素模型。两个子量表有着可接受的内部一致性系数,两者仅有微弱的相关。该量表具有较好的汇聚与区分效度及预测效度^[1]。后来,Joseph 等人根据因素负荷大小,形成了 10 道题的简版 CIOQ,在大学生及临床样本所人的研究支持了模型的两因素结构,简式量表具有良好的心理测量学指标,因其心理测量学指标和可靠性和更简易性,本研究特选用简式 CIOQ 进行中文版的修订^[2]。

1 对象与方法

1.1 研究对象 样本一:某肿瘤医院 76 名住院病人,男 41 名,女 34 名,性别缺失 1 名。平均年龄为 44.65±14.113 岁;样本二:某肿瘤医院 90 名护士,男 2 名,女 88 名,平均年龄为 34.23±7.16 岁;样本三:4 所高校 346 名大学生,男 185 名,女 161 名。一、二、三、四年级人数分别为 26、47、57、137 名,另外有临床 5 年 79 名。医学专业 262 名,其它专业(包括农、理、

工、文和管理)共计 84 名。平均年龄 21.79±1.743 岁。用创伤后成长问卷对样本一和二进行集体施测,该两个样本用于探索性因素分析。对样本三用创伤后成长问卷、社会期许量表、性向乐观量表及大学生生活压力事件量表进行集体施测,该样本用于验证性因素分析和问卷的信效度分析。

1.2 方法 观念变化问卷:根据 Joseph 等人编定的英文问卷,作者本人与心理专业 2 名大三学生、英语专业 3 名大二学生、1 位心理学方向博士研究生各自翻译得到中文量表,将 6 份翻译稿进行比对,通过协商最终确定中文量表。并请 3 名中文专业大三学生对翻译后量表的用词和流畅性进行评定或修改,随后将修改交由 2 名外籍心理学在读博士研究生进行回译,将回译后的结果与原始英文量表进行对比,针对不适合中国文化背景的题项进行了修改。大学生生活压力事件量表:采用王滔(2008)编制的大学生生活压力事件评定量表,共有 58 道客观是否题,计时回答“是”计 1 分,回答“否”计 0 分^[3]。社会期许量表:10 个项目的简版,研究表明该简版比 33 道题的原量表更敏感,更适合测量社会赞许性行为,该量表有 5 道反向计分题,按“是”计 1 分,“否”计 0 分的标准,加总正反向得分得到量表的总分^[4]。乐观量表:采用 Scheier 等的修订版,共有 10 道题,采用 4 点同意程度评定,其中 3 道题反向计分,4 道题作为过滤项不计分,加总正反向题项得分得到量表的总分,研究表明该量表有着良好的结构效度及汇聚区分效度,内部一致性系数及重测系数均比较高^[5]。

除上述量表外,本研究还加入基本情况调查。基本情况由性别、年龄、年级、专业、是否独生子女、家庭所在地类型、家庭的月平均收入、父母职业和文化程度等几项组成。增加了一道开放式问题:“自入大学以来,您觉得对您的精神和心身健

① 中国·华中师范大学心理学院(湖北省人的发展与心理健康重点实验室)(长沙) 430079 E-Mail: ccutuyangjun@sina.com

康影响最大的一件是”，针对该事件要求被试用两道 9 点题项评定该事件当时发生或现在仍感受到的压力的程度，还要求被试填答该事件发生的具体时间(某年某月)。另外，为了平衡 CIOQ 简版测量中的正向反应偏差，本研究也纳入了感知获益量表(perceived benefit scales, PBS)中的 8 道负向平衡题，如，“更害怕不好的事情降临到我头上”，被试在 8 道负向题上的总分用于 CIOQ 的效度分析^[6]。

2 结果

2.1 探索及验证性因素分析 用 SPSS 11.5 对样本一和样本二，根据理论在限定因素数目为 2 的条件下，运用主成分方

差极大旋转法分别进行探索性因素分析，结果都复现了原始的两因素模型。于是将 2 个样本合并后重新进行探索性因素分析，球形检验显著，KMO 值为 0.761，表明适合作因素分析，在限定因素数目为二(的情况下，碎石图也在第二个因素处出现拐点，解释方差的累积比例为 51.522%。具体结果见表 1。用 AMOS 6.0 对样本 3 进行验证性因素分析，结果也对两因素模型提供了支持：NFI=0.899,RFI=0.851,IFI=0.907,CFI=0.903,RMSEA=0.078,卡方值为 358.671,自由度为 89,卡方与自由度之比为 4.03。

表 1 观念变化问卷(CIOQ)探索性因素分析结果

项 目	因子负荷		共同度
	CIOQ 负向(F1)	CIOQ 正向(F2)	
1 不再对未来抱什么希望	0.716		0.571
2 生活对我已不再有什么意义	0.730		0.547
3 现在极少信任别人	0.709		0.511
4 深感自己如同生活在监狱中般难熬	0.759		0.616
5 现在极少相信自己	0.594		0.353
6 认真严肃地对待生活		0.360	0.507
7 现在更加珍视自己已经拥有的人际关系		0.654	0.492
8 现在成为一个更为善解人意和宽容大度的人		0.650	0.528
9 不再将生活中的人或事不当回事		0.615	0.486
10 现在更加重视他人的价值		0.733	0.541
特征值	3.306	1.846	
解释率(%)	33.063	18.459	51.522

2.2 聚合区分效度及效标关联效度 CIOQ 正负向间呈不显著的负相关，其值为-0.058,CIOQ 负向与 PBS 负向显著正相关， $r=0.742, P<0.001$ ，与乐观显著负相关， $r=-0.331, P<0.001$ ，与社会期许间呈不显著的负相关，其值为-0.078,CIOQ 正向与 PBS 负向间呈不显著的负相关，其值为-0.062，与乐观显著正相关， $r=0.188, P<0.001$ ，与社会期许间呈不显著的负相关，其值为-0.063。

2.3 信度 CIOQ 正负向的内部一致性信度系数(α)分别为：0.84、0.70，间隔两周后(样本量为 64 名大学生，其中男生为 18 名，女生为 46 名)的重测信度系数分别为 0.713、0.681。

2.4 与人口统计学及其它变量的关系 大学生经历的生活事件的平均频数为 18.20 ± 8.09 件，被试报告最多的最严重的一件生活事件依次为：学业压力(29.2%)、恋爱(15.0%)、人际(5.8%)、重要他人离世(4.0%)以及自己或重要他人重病重伤(2.3%)。该事件离测试时的平均时间为 26.51 ± 16.18 个月，该事件当时发生时的压力感(5.83 ± 2.03)显著高于现在的压力感(3.78 ± 2.07) ($t_{(293)} = 15.00, P<0.01$)。以 CIOQ 正负向为因变量，以性别、年级、专业、是否独生子女、家庭所在地类型、家庭的月平均收入、父母亲职业和文化程度等为自变量所作的一元方差分析，结果均不显著。CIOQ 正向与大学生生活事件的总频次、事件发生的时间长短、年龄及事发时当时或现在仍感受到的压力间相关均不显著，但 CIOQ

负向与年龄显著正相关， $r=0.168, P<0.001$ ，与生活事件总频次显著正相关， $r=0.260, P<0.001$ ，与事件发生的时间长短、事件发生时和之后感受到的压力程度相关不显著。

3 讨论

3.1 问卷的信度与效度 CIOQ 修订版的内部一致性系数及重测信度系数均较高，对不同样本所作的分析都为原始的二因素提供了支持，除其中一道题因素负荷偏低外(0.360)，其它题项在对应因素上均有较高的负荷(0.615~0.759)。问卷两因素间呈不显著的负相关，表明问卷的两个维度具有统计学上的独立性，再次确认了问卷的结构。

3.2 问卷的特点 该问卷可以用于考查个体遭遇重大挫折、创伤后的心理痛楚和心理成长的时间变化趋势，以及与这种变化趋势相关联的人格、认知和社会心理变量以及对心理健康的影响、预测作用。在心理咨询与临床治疗中，可用作对当事人创伤或压力后口头和书面表露加以分析和客观量化的提纲。该问卷主要对象为成人，针对的主要事件是心理创伤、比较严重的心理压力和挫折以及生活中重大突发性变故，其目的是对历经这些事件后的个体的心理方面正向的变化作出评估。

4 参考文献

[1] Joseph S, Linley P A, Andrews L, et al. Assessing positive and negative changes in the aftermath of adversity: psychometric evalua

中学生心理健康教师评价量表的编制*

郑日昌^① 刘视湘^{②△} 高翔^③

【摘要】 目的 编制出适用于中国中学生的心理健康教师评价量表。方法 本研究以在校中学生(初一至高三年级)为研究对象,针对其发展过程中可能出现的心理健康问题,在文献研究、理论探讨、开放式问卷调查基础上,编制中学生心理健康教师评价量表,将心理健康测评体系分为适应、困扰与复原力 3 个层次,形成 3 个分量表。结果 3 个分量表具有良好的信、效度。结论 编制出中学生心理健康教师评价量表可适用于中学生心理健康发展情况的测量。

【关键词】 健康心理学;中学生;心理健康;因素分析;量表

Development of Middle School Students' Mental Health's Teacher-check Scale. Zheng Richang, Liu Shixiang, Gao Xiang. Beijing Normal University, Beijing 100088, P. R. China

【Abstract】 Objective To make a mental health's teacher-check scale for middle school students. **Methods** In this study, students were selected randomly from the middle schools, focusing on the potential mental health problems during their development. And based on the literature study, theory discussion and open questionnaire, We compiled mental health's teacher-check scale for middle school students. Mental health evaluation system would be divided into adaptation, disturbance and resilience, and three sub-scales of formation. **Results** The results of the three sub-scales had good reliability and validity. **Conclusion** Mental health's teacher-check scale for middle school students could be applied to test middle school students' development of mental health.

【Key Words】 Health psychology; Middle School Students; Mental health; Factor Analysis; Scale

教育部《关于加强中小学心理健康教育的若干意见》中指出“良好的心理素质是人的全面素质中的重要组成部分,是未来人才素质中的一项十分重要的内容。当代中小学生在跨世纪的一代。他们正处在身心发展的重要时期,大多是独生子女,随着生理、心理的发育和发展,竞争压力的增长,社会阅历的扩展及思维方式的变化,在学习、生活、人际交往和自我意识等方面可能会遇到或产生各种心理问题。有些问题如不能及时解决,将会对学生的健康成长产生不良的影响,严重的会使学生出现行为障碍或人格缺陷。他们的健康成长,不仅需要有一个和谐宽松的良好环境,而且需要帮助他们掌握调控自我、发展自我的方法与能力。”因而,开展中学生心理辅导工作是必要的,也是必须的。

顺利开展中学心理健康教育,可靠的、有效的测评工具是必不可少的。为此,本研究的目的就是编制测评中学生心理健

康的量表,为学校提供心理健康教育的工具。

纵观以往的中学生心理健康研究,我们发现,除了在心理健康内涵与标准问题、心理健康的测量问题这两方面的研究不足之外,还在多视角测评问题方面探讨不足。以往有关心理健康的测评,尤其对中学生心理健康测评的工具,多是以单一视角为主,或是自评,或是家长评定,或是教师评定;家长与教师评定相对较少。一般来说,学生进入中学学习后,随着自主性的增强,教师很难整天观察到他们的行为表现与情绪变化,而且他们也更倾向于同伴交往的方式,所以多数测量以学生自评为主。但是,由于心理健康问题的复杂性、评定者偏见的影响及互动方式的不同,使得多视角评定的研究成为必然,这正如 360 度民主评估在企业绩效评估中应运而生一样。360 度评估是组织管理中常用的一种方法;从多个资源角度进行评估是为了帮助管理者更好地自我发展与计划。Tornow

tion of the changes in outlook questionnaire[J]. Psychological Assessment, 2005, 17(1):70-80

[2] Joseph S, Linlet P A, Shevlin M, et al. Assessing positive and negative changes in the aftermath of adversity: a short form of the changes in outlook questionnaire[J]. Journal of Loss and Trauma, 2006, 11: 85-99

[3] 王滔. 大学生情绪应对的策略及其相关因素研究[D]. 西南大学博士学位论文, 2008

[4] Ballard R, Crino M D, Rubenfeld S. Social desirability response bias and the Marlowe-Crowne social desirability scale[J]. Psychological

Reports, 1988, 63: 227-237

[5] Scheier M F, Carver C S, Bridges M W. Distinguishing optimism from neuroticism (and trait anxiety, self-mastery, and self-esteem): a reevaluation of the life orientation test[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1994, 67(6): 1063-1078

[6] Mcmillen J C, Fisher R H. The perceived benefit scales: measuring perceived positive life changes after negative events[J]. Social Work Research, 1998, 22(3): 173-187

(收稿时间: 2009-06-05)

① 中国·北京师范大学心理学院 100088 ② 北京师大易度科技有限公司 ③ 中国民航管理干部学院社科系 △ 通讯作者 E-mail: gorenliu@126.com

* 此文为中国教育学会“十一五”科研规划重点课题“学生心理健康评价标准的实验研究”[学会(2006)9号]成果。



论文
专家

论文写作，论文降重，
论文格式排版，论文发表，
专业硕博团队，十年论文服务经验



硕博团队
写作
服务

SCI期刊发表，论文润色，
英文翻译，提供全流程发表支持
全程美籍资深编辑顾问贴心服务

免费论文查重：<http://free.paperyy.com>

3亿免费文献下载：<http://www.ixueshu.com>

超值论文自动降重：http://www.paperyy.com/reduce_repetition

PPT免费模版下载：<http://ppt.ixueshu.com>

阅读此文的还阅读了：

- [1. 网络环境下图书馆员的自我更新](#)
- [2. 半月出版掇闻](#)
- [3. 《竞争态度量表》中国版的修订](#)
- [4. 高场强筒式磁选机](#)
- [5. 关注中国标准之中国版RoHS蓄势待发](#)
- [6. 元曲中的比拟句考察——兼论比拟句的历史发展](#)
- [7. 教授改行做农夫，打造中国版“普罗旺斯”](#)
- [8. CP1全自动滚筒式网版印刷机](#)
- [9. 农村经济变化与农民教育观念——对湖北省大冶县农民的问卷调查](#)
- [10. 中药蜈蚣的生药学研究及微量元素的测定](#)
- [11. 个人评价问卷的中文修订](#)
- [12. 唱片之最](#)
- [13. 周谊著文呼吁关注科技出版事业](#)
- [14. 标准孔板国际标准新变化及SY/T6143修订要点](#)
- [15. 变化驱动的研究生培养方案修订](#)
- [16. 苹果“山狮”操作系统设置中国版](#)

17. [中国“汪式”速记学的诞生](#)
18. [近代中国版图的变化](#)
19. [刘孜简式“审美”的理想与实践](#)
20. [农村经济变化与农民教育观念——对湖北省大冶县农民的问卷调查](#)
21. [浅谈矛盾转化的性质归属](#)
22. [韦氏智力量表国内文献综述](#)
23. [《优质碳素结构钢热轧钢带》08版国家标准解读](#)
24. [为什么说中国“不搞联邦制”](#)
25. [心理资本问卷的初步修订](#)
26. [中国版滞胀挑战：产能过剩下的通胀](#)
27. [负性行为事件问卷的修订](#)
28. [中国版《终极斗士》震撼上演](#)
29. [《太平广记》中的简、复式同义表达](#)
30. [中小企业私募债：是垃圾还是黄金？](#)
31. [从传统小说到现代派小说——英美小说观念的变化初探](#)
32. [从中西“木兰”形象差异看中国人观念的转变](#)
33. [认知问卷\(CQ\)的中文修订](#)
34. [ZB-5000插筒式植物育苗打钵机](#)
35. [临床用观念变化问卷简式中国版的修订](#)
36. [《型世言》中的比况助词考察](#)
37. [西门子威迪欧推出导航新产品](#)
38. [“孝”之观念古今谈](#)
39. [青岛市城阳区的问卷调查显示——农民观念已发生五大变化](#)
40. [论护理人员在新形势下的新意识](#)
41. [液体硫磺夹套内管的筒式氢弧焊](#)
42. [民族品牌：如何“与狮共舞”？](#)
43. [协会动态](#)
44. [调查：非典对楼市影响有限 百姓置业观念大变](#)
45. [第七届对外合作出版洽谈会在成都举行——海内外200多家出版单位350余人与会,达成合作项目300多项](#)
46. [论社交称谓的变化及对社会观念的影响](#)
47. [领导力技能问卷的修订](#)
48. [林丹 谢杏芳：爱在赛场](#)
49. [《竞争态度量表》中国版的修订](#)
50. [泰和局邮筒式商函营销案例](#)