

自我批评人格及其对社会适应的影响

章若昆, 郭永玉

(华中师范大学 心理学院暨人的发展与心理健康湖北省重点实验室, 湖北 武汉 430079)

摘要:自我批评是人格社会化中形成的重要建构。作为一个人格维度,自我批评的概念是1974年由Blatt等人提出的。这一人格维度的特点是个体感到达不到自己的期望与标准,经常对自己进行批评和想象被别人责备等。该人格特征会影响个体的目标动机、人际关系和行为应对等方面。在经历压力事件时,高自我批评者容易发展成内射型抑郁。在水平高低及稳定性上,自我批评人格还存在着性别差异和东西方跨文化差异。

关键词:自我批评人格; 社会适应; 心理健康

中图分类号: B848 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-9841(2009)06-0015-07

当今快节奏的生活在提高人们物质生活水平的同时,也对人们的心理适应能力提出了更高的要求,环境的拥挤、工作的变动、伴侣的更换、友谊的无常等等都迫使人们必须加强社会适应性。适应不良则会产生诸多困扰,甚至可能出现心理健康问题。自我批评作为个体如何看待和对待自身的一个重要建构,在此适应过程中会起到关键的作用。自我批评的传统古已有之。在中国,反省内求是儒家素来提倡的修养方法,曾成为历代儒家学者的座右铭。孔子提倡“内自省”(《论语·里仁篇第四》)与“内自讼”(《论语·公冶长篇第五》),曾子曾曰“吾日三省吾身”(《论语·学而篇第一》),孟子对子路“闻过则喜”的态度大加赞赏(《孟子·公孙丑上》),这些都是要求人们自觉地改过迁善。对自我批评的提倡一直延续至今,几十年前,“开展批评与自我批评”甚至成为社会对每一个成员的基本要求。由此可知,自我批评在中国普遍被认为有提升自我的作用,能使人更好地适应社会。在此环境氛围之下,具有高自我批评倾向的人也比比皆是。在西方,基督教让人们每天忏悔,改过自新,提倡多做自我批评。但大多现代西方人认为自我批评是自我增强的对立面,高自我批评倾向的人难以适应社会,这在西方大量畅销书或电影中都能找到证据。那么,在心理学研究中,自我批评特别是作为

人格维度的自我批评的研究现状如何,自我批评人格有哪些相应的特征,对人们适应环境又会产生哪些影响呢?为了拓宽对自我批评这个人格维度的理解,本文将回顾30余年来关于自我批评的研究,并对其进行总结、分析与讨论。

一、自我批评的概念

(一)自我批评概念的提出

作为一个人格维度,自我批评是1974年Blatt及同事在研究抑郁与人格关系时提出的。有关人格与抑郁之间关系的讨论,至少从古希腊时代就开始了(抑郁质气质)。而Blatt等人开创性地将精神分析理论与Piaget的认知发展理论相结合,提出有两种抑郁子类型,这两种抑郁分别建立在两种不同人格结构之上。也就是说具有这两种人格的个体,在遭遇生活压力事件时,很可能会发展成对应类型的抑郁。这两种人格结构的定义,是在对一系列与抑郁者有关的描述项目做因素分析时产生的,这些项目代表了抑郁者的感受和体验,但并不是他们抑郁的明显症状^[1]。其中一个人格结构被命名为依赖人格(Dependency),另一个即是自我批评人格(Self-Criticism)。自我批评人格水平较高的人(也即高自我批评者)的特点是他们经常在做严厉的自我审查与评价,害怕不被别人赞同或受

*收稿日期: 2009-09-15

作者简介: 章若昆(1978-),女,湖北武汉人,华中师范大学心理学院,硕士研究生,主要研究人格心理学。

通讯作者: 郭永玉,教授,博士生导师。

到批评,担心失去重要他人的承认与接受,对自身有非常高的标准和期望,力求做到完美无缺,对自己十分苛刻,当他们感觉到自己行为的缺点时,通常会对自己进行批评并产生罪恶感^[2]。

(二)自我批评的实质

在自我批评人格概念提出后,Blatt等人对其实质进行了进一步的探讨。要探索实质,首先就要对自我批评追本溯源,自我批评人格是个体先天具有还是后天产生的呢?他们认为,自我批评人格是在人的社会化发展过程中产生的。在人的一生中,人际关系和自我定义是两个非常重要且影响广泛的发展过程。其中,发展人际关系指建立亲密的、稳定的、有益的和受保护的人际关系;发展自我定义是指建立一致的、特别的、稳定的、现实的和积极的自我感觉。这两个过程在人的社会化发展中相互作用,个体心理健康的特征就是这两个发展进程的整合,即心理健康的个体在人际关系中不会丧失自我,而在追求自身成就的同时也不会忽略人际关系。如果这两个发展过程不够平衡,就会影响个体的人格,比如过分强调人际关系可能会发展成为依赖人格,而过分强调自我定义则可能发展成为自我批评人格^[3]。

随后的一些实证研究也为这一理论假设提供了证据。研究表明,自我批评人格的形成与个体早期发展过程密切相关,冷酷而且严厉专制的父母教养方式会使人形成自我批评人格^[4,5]。由此,研究者认为可用精神分析理论或社会学习理论来解释自我批评的实质。精神分析理论的视角认为,自我批评在实质上就是严酷的父母在儿童心理上的内化,从而在儿童内心形成苛刻的超我,苛刻的超我使个体对自己有不切实际的高标准要求,在不能达到这样的要求时,个体会产生过度的罪恶感和痛苦感。而从社会学习的角度看,自我批评的实质被认为是失败的自我管理的结果,社会学习理论认为儿童通过观察学习获得自我强化的标准。于是有着严酷父母的儿童,有可能会用类似的严厉和不接纳来评估与强化他们自己,从而形成自我批评人格^[1]。

二、自我批评的相关研究

(一)自我批评的测量

自我批评的测量工具主要是自陈量表。最常用的是《抑郁体验问卷》(the Depressive Experiences Questionnaire (DEQ))^[2],该量表包含66个项目。这些项目并不评价抑郁症状本身,而是评价

常与抑郁相关联的广泛的内心体验、对自身的感受和人际关系等内容。DEQ采取7点记分,从1分(强烈不同意)到7分(完全同意)。自我批评维度量表是DEQ三个子量表中的一个。关于自我批评的典型项目有“我经常发现我达不到自己的标准或理想”、“在我是谁和我想成为谁之间有很大差距”等等。DEQ有一套特别的计分程序,后来有研究者认为这种计分程序过于复杂,从而制定了DEQ的一些简短版本,这些短版本DEQ计分程度相对较简单。此外,DEQ还有针对青少年的版本《青少年抑郁体验问卷》(the Depressive Experiences Questionnaire Adolescent version (DEQ-A))^[2]。除了《抑郁体验问卷》,《贝克抑郁问卷》(The Beck Depression Inventory-II (BDI-II))^[6]和《功能失调性状况评定量表》(The Dysfunctional Attitudes Scale (DAS))^[7]等其他量表中包含的自我批评子量表也可测量自我批评水平。

(二)自我批评的形成与发展

研究表明,自我批评者的父母在其童年时对他们的教养方式是影响他们形成自我批评人格的最关键因素。有研究用对父母行为的回溯性报告,检验了被试的自我批评水平与父母行为的关系,认为高自我批评水平与父母在抚育中缺乏温情有关^[5]。这些父母的教养模式往往是父母对孩子的控制十分严厉,他们有着矛盾的情感表达和对子女成就的高期望,经常限制孩子的行为和拒绝孩子的要求。一项长达26年的纵向研究发现,个体12岁及31岁时的自我批评水平与个体5岁时父母的严苛教养方式显著相关^[4]。而且在控制了潜在的混淆因素即个体的“情绪状态”和“社会称许性”^[5]以及可能的中介变量“儿童早期气质因素”^[4]后,仍然得出了相似的结论。在临床样本^[8]上的研究也表明,高自我批评的起源与父母的这些教养方式显著相关。另外,与拒绝行为的后果类似的是,父母对孩子的过度保护也与自我批评水平显著正相关^[9]。

除了父母教养方式这一因素,童年时期缺少同辈依恋^[8]或经历不幸遭遇^[10]也与自我批评的形成相关。这可能是由于儿童没有得到足够的保护,不能形成一个有效保护者的内在形象,因此他们在保护自己抵抗内在攻击和自我批评时存在困难。此外,对曾受过的不公正待遇的知觉,以及父母对他们所受不公正待遇的知觉,也影响着自我批评水平^[11]。还有来自诠释学的研究表明,除了家庭的源头,个体受文化背景和语言影响而形成的一些混乱的二元观念如是非对错的标准等,与糟糕的自我

感觉一起也会造成严重自我批评^[12]。

(三)自我批评带来的适应不良

高自我批评水平会给人带来不少适应不良的后果。在成就目标方面,自我批评者由于受自我定义的影响,对成就挫折非常易感和脆弱。他们对成就与控制有过高的自我要求,而受到挫折时更容易感到自卑^[13]。但比起其他个体,自我批评者的目标与他们自身的兴趣和想法联系更小,并与影响目标进展的反思及拖延等不良习惯相关,因此高自我批评对目标进展的影响是消极的^[14]。其他研究也发现,青少年的高自我批评水平和抑郁症状的交互作用能预测他们成绩等级的下降^[15];在归因方面,高自我批评者的归因风格趋于消极,他们经常认为自己该对消极事件负责^[16],并认为消极事件是由于他们自身的原因造成的;在情绪方面,自我批评水平高的个体在日常生活中会更少地处于积极情绪中,他们常常经历强烈的消极情绪,而且对消极情绪的管理较差,易怒,社会能力也较缺乏^[17]。自我批评还与其他人格变量存在联系,比如自我批评水平与自尊水平负相关^[18],与大五人格中的神经质水平呈中等程度的正相关,与随和性水平呈负相关(特别是在女性中)^[19],而低自尊、高神经质和低随和性被普遍认为是适应不良的人格特征。

社会性方面,高自我批评者通常会在很多社会领域经历冲突,冲突对象包括朋友、伴侣、父母,甚至是自己的孩子。人际交往会引起高自我批评者不舒服的感觉,由于他们更关注自主性(autonomy)和个体性(individuality),所以他们倾向于低自我表露,亲密动机较低,有较多疏远甚至敌意竞争的人际关系^[17]。同时,他们较少寻求情感支持^[13],不愿接受朋友建议或和朋友分享资源^[20]。在亲密关系中,他们对伴侣的信任程度较低^[21],认为自己是不值得被爱的^[22],并且常常表现出敌意和烦躁,这使他们经常面临亲密关系解散的风险。而在亲子关系中,高自我批评者与孩子的互动不太有效,甚至会对孩子气质性特质形成不利影响,并且使他们子女的自我批评与抑郁水平也相应较高^[22]。高自我批评个体的这些人际上的困难,也许来自高自我批评个体的不安全的依恋模式,有研究表明高自我批评与不安全的成人依恋模式里的恐惧回避(fearful-avoidant)依恋模式相联系^[23]。

作为不良人际关系的后果,自我批评者会经历较少的社会支持^[17]。此外,自我批评还消极影响着个体所处的社会情境。在纵向研究中发现,高自我批评水平预测了更多的消极生活事件、更少的积

极事件以及长期的生活问题,并与高水平压力相联系^[24]。于是,高自我批评者在得到的社会支持下降的同时,还通过压力事件、日常争论和慢性疲劳增加了社会适应不良的可能,这反过来又维持和加剧了其自我批评人格特征,从而形成恶性循环。在遭遇一些消极事件时,自我批评者甚至会产生一些心理健康问题,比如抑郁等,这一点将在下文进行详细的讨论。

(四)自我批评带来的适应性

高自我批评水平在给个体带来的众多破坏性作用的同时,也会有一些益处。首先,自我批评者能用自我批评作为有效的应对策略,比如在遭遇消极情感事件时,采取自我批评作为认知策略能使自己转移注意力而减轻消极事件的影响^[25];遭受过童年性虐待的人,也会使用包括自我批评在内的解脱应对策略^[26];而对于有受虐待史的进食障碍病人,自我批评是他们唯一的应对策略^[27];运用防御性悲观应对策略的高自我批评个体,会在一定频率和程度上适度地同时使用悲观和自我批评^[28]。其次,自我批评还能促进个体用相对灵活和多维度的方式思考问题^[29]。最后,还有研究表明高自我批评水平的心理治疗师的治疗效果更为有效^[30]。

(五)自我批评的性别差异

自我批评在其水平差异、发展路径和稳定性水平等方面都存在着性别差异。青少年时期的女孩与男孩在自我批评水平上没有显著差异,但男孩的自我批评水平更稳定^[31],波动较小。而从青少年到成年,男女自我批评人格的发展途径也有所不同。一项研究考察了被试在5岁、12岁和31岁时的自我批评水平,研究发现,对女性来说这一特质更为稳定,男性在12岁和31岁时的自我批评水平相关很低,但他们12岁时的自我批评水平与31岁时的受抑攻击冲动(inhibited aggressive impulses)有很高相关。对此可能的解释是:在性别角色社会化的过程中,男性学会了不轻易表现沮丧,同时也不表现出攻击行为,因此他们的高自我批评水平会转化为高水平的受抑攻击冲动。而角色社会化准则允许女性表达沮丧和抑郁的情绪,因此她们的自我批评特质得以保留^[4]。自我批评水平能预测个体的抑郁程度,然而男女的自我批评水平对抑郁的预测力也有所不同。一项在医生样本上的纵向研究发现,与女医生相比,自我批评水平更能预测男医生的抑郁,不过这可能是由于女医生的抑郁更多地与社会情境而不是与其人格或认知风格相联系,或者女医生的自我批评水平更易波动,所以削弱了

预测效力^[32]。此外,临床上,抑郁症女性患者和罹患其他类型精神病患的女性,比男患者有更高的自我批评水平^[33],在自我批评女性患者面临压力或濒临抑郁时,她们有可能变得更退缩以及出现明显的自责和自我轻视^[34]。

(六)自我批评的跨文化差异

在不同文化背景下,自我批评人格存在着跨文化差异。关于日本人与美国人的自我批评跨文化研究结果表明,日本的社会环境更有益于自我批评的形成,日本人也相对地更可能形成自我批评人格。自我批评在日本很普遍,日本文化更强调自我的消极方面^[35, 36, 37],对日本人来说,自我批评是富有建设性的过程,这一过程允许了他们获得维持或支持群体的重要信息^[38]。在一项以美国白人与美国华裔大学生为样本的研究中,让他们对自身在学习中遇到的成功或失败经历进行评估,然后评估他人的成功和失败。和美国学生相比,华裔学生对自己或他人都表现出了更多的批评;而与对他人的批评相比,美国学生表现了较少的自我批评。其中面子关心倾向与自我批评正相关,在控制了防御性悲观后,面子关心对自我批评的文化差异起了部分调节作用^[39]。由于已有的自我批评的跨文化研究的测量大多使用自陈量表,因此很可能受到自我表述偏差的影响,于是一项用加拿大人和日本人做样本的研究没有使用自陈量表,而是在实验室里隐蔽地测量参与者的行为,他们接受了整合认知能力测试和不确定任务中的判断测试。结果表明,加拿大人不认为自己比同学平均水平表现得差,而日本人不认为自己比别人表现得好,实验证实了自我批评的跨文化差异不仅仅是自我表述的偏差问题^[40]。

这些结果可能意味着不同文化中,一个“好的自己”是通过不同方式构建起来的。西方人是通过自我增强的策略,因此大多采取自利归因;而具有集体主义文化背景的亚洲是鼓励自我谦逊和自我批评的环境,东方人是通过自我批评的途径形成一个“好的自己”,在必须维持面子的情境中,倾向将失败归为自己内部的原因,给自己消极回馈而不是积极回馈,于是很容易形成自我批评人格。

三、自我批评与心理健康

对个体心理健康的影响是高自我批评给个体带来的种种适应不良中的一方面,多年来的研究表明高自我批评水平与众多心理健康问题有着广泛的联系。

(一)自我批评与抑郁

自我批评人格与抑郁的关系十分密切,如前文提到的,自我批评这一人格维度的概念就是在研究抑郁与人格关系时提出的。自我批评被认为是内射型抑郁(introjective depression)的易感人格。也就是说,高自我批评者有很高风险会发展成为内射型抑郁。内射型抑郁的特征是个体常感到无法达到自身期望和标准,有强烈的自卑感、罪恶感和无价值感。这一类型抑郁的症状主要表现在认知水平上^[41]。大量实证研究都证明了自我批评人格对内射型抑郁的易感性:自我批评水平能有效预测内射型抑郁并与大量内射型抑郁症状正相关,这些研究包括横断研究和纵向研究,样本广泛地涵盖了大学生、社区成人和临床患者等人群^[41, 42]。

Blatt 等人认为存在两种不同的抑郁易感人格,不同抑郁易感人格在遭遇不同压力源时的表现也不同^[41]。除自我批评外的另一种抑郁易感人格是依赖人格,这种人格对抑郁的预测与特定压力源具有交互作用,具体来说就是:依赖人格者会在人际拒绝事件面前而不是受到成就挫折时更易产生抑郁。与之不同的是,自我批评人格对成就挫折和人际拒绝事件都会有抑郁的表现。高自我批评者对人际拒绝也表现出抑郁症状的原因可能是:他们把人际拒绝事件也看作是自己引起的,从而把人际拒绝与自我责备和自我批评联系在一起^[43]。

自我批评与依赖两个维度虽然最早是在正常人群中研究和命名的,但研究发现,两个维度的得分也可用来区分抑郁临床患者的抑郁类型(可分为依赖、自我批评、混合、无抑郁型)^[44]。自我批评水平对抑郁患者的影响包括:自我批评会增加家庭暴力对抑郁患者症状的影响^[45];青少年抑郁症患者的高自我批评水平意味着高自杀风险性^[46]等。

(二)自我批评与其他心理健康问题

除抑郁外,自我批评还与其他更广泛的心理健康问题有关,研究显示,在控制了一些混淆变量后,自我批评水平与妄想、自恋、强迫症、精神分裂、边缘性人格障碍和被动攻击性等心理问题显著正相关。值得一提的是,自我批评还是 PTSD(创伤后应激障碍)的易感人格因素。PTSD 患者的自我批评水平很高,在控制了抑郁症状水平后,自我批评分数还能预测患者 PTSD 的严重程度以及曾遭遇过的创伤事件数量^[47]。对精神障碍患者来说,高自我批评还让他们在建立和维持治疗配合关系上存在困难^[48]。

(三)改变自我批评水平

由于过高自我批评是广泛心理问题的易感性因素,因此,降低自我批评的水平,可以成为治疗这些心理问题的突破口。高自我批评水平通过长期的高强度治疗,能达到本质的改善^[49]。具体来说,可以通过训练自己努力重新建构自我批评思想来减轻^[32],还有一种有意识的心理改变进程也对降低自我批评水平有所帮助,该进程主要通过对情绪损伤的关注来改变自我破坏的心理模式,强调倾听自己被压抑的声音,拓宽自身的生活哲学^[50]。改善的工作通常可在两种水平上进行,一种是当个体体验到自我批评时,另一种是在每日进行。

四、讨 论

在自我批评人格维度提出后,30多年来涌现了大量的研究,它们有的着重考察其对个体的应对方式、人际交往、成就动机等方面的作用机制,有的着重考察其对个体心理健康的影响,有的着重在正常人群中研究,也有的着重在临床患者中进行研究。研究方法多元化,包括横断设计研究、纵向设计研究、交叉滞后设计研究等。测量手段包括有回溯式报告、自陈量表、自然观察法以及严格的实验室实验设计等。研究样本也很广泛,涵盖了从儿童到老年的各年龄段人群。这些研究结果表明,自我批评在正常人群和临床抑郁患者上都有着连续的分布,它虽然与众多重要人格变量相联系,却不能还原为任何一个其他的人格维度。这充分说明了自我批评是一个独立的、含义丰富的、意义广泛的人格维度,对正常人群的人格研究和精神病理学研究都具有重大启发性,这也是自我批评研究成为当今人格和精神病理学,尤其是抑郁与人格关系研究热点的原因。

然而目前自我批评人格的研究现状仍然存在着一些不足之处:

首先是自我批评人格对社会适应性的影响方面,由前文不难看出,虽然有少量跨文化研究,但绝大多数此类研究都是在西方文化背景下开展的。其得出的结论也与西方文化对自我批评的普遍看法一致,即自我批评人格对个体的主要作用是破坏性的,会导致个体对社会的适应不良,甚至会使个体产生心理健康问题。然而在其他文化背景下比如在中国传统社会,自我批评对个体也许能起到提升自我的作用,甚至是完善自我的有效途径,具有一定的社会适应性,这从引言中提到的中国人对自我批评的重视与强调可见一斑。在中国改革开放之前的特定历史时期,在“左”的意识形态压力下,

批评与自我批评对个人身心造成的影响,应该有基于文献、访谈等途径的研究。而在中国越来越开放和现代化的今天,社会急剧转型给传统价值观带来巨大的冲击,个人身心的自由性和独立性受到前所未有的重视,过高的自我批评在当今的社会背景下极有可能也会给人带来适应困难以至心理健康问题,这一点有待进一步的实证研究来证明。然而令人十分遗憾的是,目前在中国对自我批评人格的研究还是空白。此外,几乎没有研究考察低自我批评水平可能带来的一些适应不良,比如可能使人骄傲自满、狂妄自大等。因此,本人认为自我批评研究在未来应加强跨文化的研究,特别是基于中国历史与现实的研究,研究视角也应更全面。

其次,关于自我批评的起源和发展,大多研究集中于童年不利的亲子关系上。这多少有“童年决定论”之嫌。在童年经历与成年后人格特质之间还存在很多调节变量,童年以后的经历很可能会改变童年经历对其人格造成的影响。因此童年经历和父母教养方式不应被看作自我批评水平唯一主要的预测源,还应考察童年经历与更多变量的交互作用效应及其历程。

最后,较之临床样本,在正常人群样本上开展的自我批评研究占了较大比重。测量自我批评对抑郁的易感性也主要是针对正常个体自我报告的抑郁状态,而不是根据抑郁患者的临床抑郁症状。在临床严重抑郁症患者样本上的研究较少,而正常人群样本上得出的研究结论并不能轻易地推及临床人群。另外,研究发现自我批评水平对严重抑郁症的预测力也有限,这是由于临床抑郁症是由多种因素(包括生理因素)所引起,不可能过分依靠单一人格因素做出预测。因此,期待将来能有更多临床样本上的自我批评人格研究,以及更多探讨自我批评与其他可能的抑郁易感因素变量的交互作用的研究。

参考文献:

- [1] Blatt S J. Levels of object representation in anaclitic and introjective depression[J]. *Psychoanalytic Study of the Child*, 1974, 29: 107-157.
- [2] Blatt S J, Zuroff D C. Interpersonal relatedness and self-definition: Two prototypes for depression[J]. *Clinical Psychology Review*, 1992, 12: 527-562.
- [3] Blatt S J. Contributions of psychoanalysis to the understanding and treatment of depression[J]. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 1998, 46: 723-752.
- [4] Koestner R., Zuroff D C, Powers T A. The family origins of adolescent self-criticism and its continuity into adulthood [J]. *Journal of Abnormal Psychology*, 1991, 100: 191-197.

- [5] Brewin Chris R, Firth-Cozens Jenny, Fumham Adrian, et al. Self-criticism in adulthood and recalled childhood experience[J] . Journal of Abnormal Psychology, 1992, 101(3): 561-566.
- [6] Beck A T, Steer R A, Brown G K. Beck Depression structure, and reliability of the Depressive Experiences Ques Inventory[M] . 2nd ed. San Antonio: Harcourt Assessment, 1996.
- [7] Weissman A N, Beck A T. Development and validation of the Dysfunctional Attitude Scale: A preliminary investigation [C] . Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association meeting, Toronto, Ontario, Canada, 1978.
- [8] Rosenfarb Irwin S, Becker Joseph, Mintz Jim. Dependency, self-criticism, and perceptions of socialization experiences [J] . Journal of Abnormal Psychology 1994, 103(4): 669-675.
- [9] Irons C, Gilbert P, Baldwin M. W, et al. Parental recall, attachment relating and self-attacking/ self-reassurance: Their relationship with depression[J] . British Journal of Clinical Psychology, 2006, 45(3): 297-308.
- [10] Pagura Jina, Cox Brian J, Sareen Jitender, et al. Childhood adversities associated with self-criticism in a nationally representative sample[J] . Personality and Individual Differences, 2006, 41, no. 7: 1287-1298.
- [11] Katz Jennifer, Nelson Rebecca A. Family experiences and self-criticism in college students: Testing a model of family stress, past unfairness, and self-esteem[J] . American Journal of Family Therapy, 2007, 35(5): 447-457.
- [12] Hochberg, Judy E. The experience of severe self-criticism: A phenomenological, psychological, linguistic and cultural exploration[C] . Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering, 2007, 68(4-B): 2696.
- [13] Blatt S. Experiences of depression: Theoretical, clinical and research perspectives[M] . Washington, DC: American Psychological Association Press, 2004.
- [14] Shahar Golan, Henrich Christopher C, Blatt Sidney J, et al. Interpersonal relatedness, self-definition, and their motivational orientation during adolescence: A theoretical and empirical integration[J] . Developmental Psychology, 2003, 39(3): 470-483.
- [15] Shahar Golan, Blatt Sidney, Henrich Christopher C, et al. Self-criticism and depressive symptomatology interact to predict middle school academic achievement[J] . Journal of Clinical Psychology, 2006, 62(1): 147-155.
- [16] Brown Janet D, Silberschatz George. Dependency, self-criticism, and depressive attributional style[J] . Journal of Abnormal Psychology, 1989, 98(2): 187-188.
- [17] Mongrain M. Parental representations and support-seeking behaviors related to dependency and self-criticism[J] . Journal of Personality, 1998, 66: 151-173.
- [18] Bartholomew K, Horowitz L M. Attachment styles among young adults: A test of a four-category model[J] . Journal of Personality and Social Psychology, 1991, 61: 226-244.
- [19] Dunkley D M, Blankstein K R, Flett G L. Specific cognitive – personality vulnerability styles in depression and the five-factor model of personality[J] . Personality and Individual Differences, 1997, 23: 1041-1053.
- [20] Santor D A, Zuroff D C. Controlling shared resources: Effects of dependency, self-criticism, and threats to self-worth[J] . Personality and Individual Differences, 1998, 24: 237-252.
- [21] Blatt S J. Depression and destructive risk-taking behavior in adolescence[M] . In L P Lipsett & L L Mitnick (Eds.), Self-regulatory behavior and risk-taking: Causes and consequences. Norwood, NJ: Ablex, 1991. 285-309.
- [22] Pesonen Anu-Katriina, R? ikk? nen Katri, Heinonen Kati. Depressive vulnerability in parents and their 5-year-old child's temperament: A family system perspective[J] . Journal of Family Psychology, 2006, 20(4): 648-655.
- [23] Zuroff D C, Fitzpatrick D A. Depressive personality styles: reciprocal relation[J] ? Advances in Behaviour Research and Therapy, 1995, 5: 3-25.
- [24] Shahar G, Henrich C C, Blatt S J, et al. Interpersonal relatedness, self-definition, and their motivational orientation during adolescence: A theoretical and empirical integration [J] . Developmental Psychology, 2003, 9: 470 – 483.
- [25] Kamholz Barbara, Wolford, Hayes Adele M, Carver Charles, et al. Identification and evaluation of cognitive affect regulation strategies: Development of a Self-Report Measure[J] . Cognitive Therapy and Research, 2006, 30(2): 227-262.
- [26] Griffing Alexandra, Sascha, Lewis Carla S, Chu, Melissa, et al. The process of coping with domestic violence in adult survivors of childhood sexual abuse[J] . Journal of Child Sexual Abuse, 2006, 15: 23-41.
- [27] Tobin David L, Griffing Alexandra, Sascha. Coping, sexual abuse, and compensatory behavior[J] . International Journal of Eating Disorders, 1996, 20: 143-148.
- [28] Chang, Edward C. Self-criticism and self-enhancement: Theory, research, and clinical implications[M] . Washington, DC, US: American Psychological Association. xvi, 2008. 89-104.
- [29] Tetlock Philip E, Skitka Linda, Boettger Richard. Social and cognitive strategies for coping with accountability: Conformity, complexity, and bolstering[J] . Journal of Personality and Social Psychology, 1989, 57(4): 632-640.
- [30] Najavits Lisa M, Strupp Hans H. Differences in the effectiveness of psychodynamic therapists: A process-outcome study[J] . Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training, 1994, 31(1): 114-123.
- [31] Leadbeater Bonnie J, Kuperminc Gabriel P, Blatt, et al. A multivariate model of gender differences in adolescents' internalizing and externalizing problems[J] . Developmental Psychology, 1999, 35(5): 1268-1282.
- [32] Brewin Chris B, Firth-Cozens, Jenny. Dependency and self-criticism as predictors of depression in young doctors[J] .

- Journal of Occupational Health Psychology, 1997, 2(3): 242-246.
- [33] Luyten Patrick, Sabbe Bernard, Blatt Sidney J, et al. Dependency and self-criticism: Relationship with major depressive disorder, severity of depression, and clinical presentation[J]. Depression and Anxiety, 2007, 24(8): 586-596.
- [34] Zuroff David C, Duncan, Neil. Self-criticism and conflict resolution in romantic couples[J]. Canadian Journal of Behavioural Science, 1999, 31(3): 137-149.
- [35] Heine Steven J, Hamamura Takeshi. In Search of East Asian Self-Enhancement[J]. Personality and Social Psychology Review, 2007, 11(1): 1-24.
- [36] Heine Steven J, Renshaw Kristen. Interjudge agreement, self-enhancement, and liking: Cross-cultural divergences[J]. Personality and Social Psychology Bulletin, 2002, 28(5): 578-587.
- [37] Kanagawa Chie, Cross Susan E, Markus Hazel Rose. "Who am I?" The cultural psychology of the conceptual self[J]. Personality and Social Psychology Bulletin, 2001, 27(1): 90-103.
- [38] Chang Edward C, Asakawa Kiyoshi. Cultural variations on optimistic and pessimistic bias for self versus a sibling: Is there evidence for self-enhancement in the West and for self-criticism in the East when the referent group is specified[J]? Journal of Personality and Social Psychology, 2003, 84(3): 569-581.
- [39] Chang, Janet. Ethnic variations in self-enhancement and self-criticism: Balancing different emphases on the self[C]. Dissertation Abstracts International; Section B: The Sciences and Engineering, 2007, 67(9-B): 5464.
- [40] Oishi Shigehiro, Wyer Robert S Jr, Colcombe Stanley J. Cultural variation in the use of current life satisfaction to predict the future[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 2000, 78(3): 434-445.
- [41] Besser Avi, Priel Beatriz, Flett Gordon L, et al. Linear and nonlinear models of vulnerability to depression: Personality and postpartum depression in a high risk population[J]. Individual Differences Research, 2007, 5(1): 1-29.
- [42] Abela John R Z, Webb Christian A, Wagner Clara, et al. The role of self-criticism, dependency, and hassles in the course of depressive illness: A multiwave longitudinal study[J]. Personality and Social Psychology Bulletin, 2006, 32(3): 328-338.
- [43] Zuroff David C, Mongrain Myriam, Santor Darcy A. conceptualizing and measuring personality vulnerability to depression: Comment on Coyne and Whiffen(1995)[J]. Psychological Bulletin, 2004, 130(3): 489-511.
- [44] Allen N B, de L Horne D. J, et al. Sociotropy, autonomy, and dysphoric emotional responses to specific classes of stress: A psychophysiological evaluation[J]. Journal of Abnormal Psychology, 1996, 105: 25-33.
- [45] Boucher Sophie, Fortin André, Cyr Mireille. Vulnerability to depression among female victims of domestic violence: Contribution of dependency and self-criticism[J]. Canadian Journal of Behavioural Science Revue canadienne des Sciences du comportement, 2006, 38(4): 337-347.
- [46] Grilo Carlos M, Sanislow Charles A, Fehon Dwain C, et al. Correlates of suicide risk in adolescent inpatients who report a history of childhood abuse[J]. Comprehensive Psychiatry, 1999, 40: 422-428.
- [47] Valdivia, Ivan. Vulnerability to traumatic events: dependency and self-criticism[M]. Dalhousie University (Canada), 2006: 298.
- [48] Whelton William J, Paulson Barbara, Marusiak Christopher W. Self-criticism and the therapeutic relationship[J]. Counselling Psychology Quarterly, 2007, 20(2): 135-148.
- [49] Blatt, Sidney J. The destructiveness of perfectionism: Implications for the treatment of depression[J]. American Psychologist, 1995, 50(12): 1003-1020.
- [50] Hochberg, Judy E. The experience of severe self-criticism: A phenomenological, psychological, linguistic, and cultural exploration[C]. Dissertation Abstracts International; Section B: The Sciences and Engineering, 2007, 68(4-B): 2696.

责任编辑 曹 莉

A Review of the Research on Self-Criticism Personality

ZHANG Ruo-kun, GUO Yong-yu

(School of Psychology, Hubei Human Development and Mental Health Key Laboratory,
Central China Normal University, Wuhan 430079, China)

Abstract: Self-criticism is a significant construction in personality socialization. The article reviews the research on it. As a personality structure, self-criticism was presented by Blatt in 1974. Individuals characterized by being self-critical engage in constant and harsh self-scrutiny and evaluation and have a chronic fear of being disapproved and criticized, and losing the approval and acceptance of significant others. Self-criticism predisposes individuals to a certain form of depression in the face of stressful life events. And there are sex differences and cross-cultural differences in self-criticism.

Key words: self-criticism; social adaptability; mental health