

被笑恐惧、被笑愉悦与笑他愉悦问卷的修订

喻丰, 郭永玉

(华中师范大学心理学院暨湖北省人的发展与心理健康重点实验室, 湖北 武汉 430079)

【摘要】 目的:修订被笑恐惧、被笑愉悦与笑他愉悦问卷(PhoPhiKat questionnaire),考察其心理测量学指标。方法:对747名大学生进行调查,检验问卷的信度和效度。结果:经过项目分析和探索性因素分析后保留31个项目,探索性因素分析抽取3个因素,各维度及项目归属均与原问卷一致。验证性因素分析显示此3因素模型拟合良好。内部一致性信度和重测信度都达到了可以接受的水平。以社交恐惧和羞怯为效标,其效标关联效度也达到了心理学测量学要求。结论:修订后的PhoPhiKat问卷中文版信、效度良好。

【关键词】 被笑恐惧;被笑愉悦;笑他愉悦;信度;效度

中图分类号: R395.1 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2009)05-0557-02

Revision of PhoPhiKat Questionnaire

YU Feng, GUO Yongyu

School of Psychology, Central China Normal University, and Hubei Human Development and Mental Health Key Laboratory, Wuhan 430079, China

【Abstract】 Objective: To revise the PhoPhiKat questionnaire and examine its reliability and validity. **Methods:** 747 college students were assessed with PhoPhiKat questionnaire. **Results:** 31 items were retained after item analysis and exploring factor analysis. The revised questionnaire had three components and the structure had consistency between the original questionnaire and revised questionnaire. The results of Confirmatory Factor Analysis showed that the revised PhoPhiKat questionnaire had good construct validities. The coefficient of internal consistency and test-retest reliability were acceptable. By means of society anxiety and shyness as criteria, the results suggested the questionnaire's criteria incidental validity were sound. **Conclusion:** The revised PhoPhiKat questionnaire has good reliability and validity.

【Key words】 Gelotophobia; Gelotophilia; Katagelasticism; Reliability; Validity

笑是个体与他人交流的方式之一,在人际互动中传达着各种积极或消极的信息。积极或消极多依赖于个体自己的知觉与判断,如普通的幽默也常被他人误解为取笑。当积极的笑或者模棱两可的笑被个体知觉为消极的笑时,被笑恐惧(gelotophobia)这一概念的提出解释了这一现象^[1]。Michael Titze 首先在其临床工作中发现了因害怕被取笑而产生恐惧的现象,他将人们长期被置于先前的、强烈的与重复的取笑之中而产生的一种效应命名为“被笑恐惧”^[2]。Titze 的核心观点认为这种现象的发生是由于羞愧而产生的焦虑^[3],他将被笑恐惧定义为病人面对社会伙伴时,由于害怕自己成为被取笑者而产生的一种病理学上的恐惧^[2]。Ruch 和 Proyer 发展了这个概念,他们认为 Titze 的研究仅将被笑恐惧这个概念限制在了临床领域,而这个概念在正常人群中同样适用,被笑恐惧是一种个体差异^[4,5]。被笑愉悦(gelotophilia)与笑他愉悦(katagelasticism)是由被笑恐惧引申出的两个概念,两者都是一种个体差异现象,被笑愉悦者会因被别人取笑而感到愉悦,而笑他愉

悦者会因为取笑别人而产生愉悦,二者的这种行为表现会在某种程度上表现出跨时间的稳定性与跨情境的一致性^[6,1]。需要说明的是,被笑恐惧和被笑愉悦并非同一个维度的两极,而是两个维度;笑他愉悦者在取笑他人时并没有包藏祸心,他们仅仅是取笑并因此感到愉悦,而没有其他不良的意图^[6]。

Titze 多用一些临床观察来鉴别那些被笑恐惧者,随后 Ruch 和 Proyer 编制了被笑恐惧问卷(GELOPH questionnaire)证明了被笑恐惧者在普通人群中的存在^[5]。随着被笑愉悦和笑他愉悦概念的提出,Ruch 和 Proyer 又编制了被笑恐惧、被笑愉悦与笑他愉悦问卷(PhoPhiKat questionnaire),GELOPH 问卷的15个项目被整合进 PhoPhiKat 问卷中作为被笑恐惧维度的分量表。PhoPhiKat 问卷具有良好的测量学指标,它已在或正在多个国家进行修订与施测^[6,7]。本研究对 PhoPhiKat 问卷进行中国被试中的修订。

1 对象与方法

1.1 对象

初次施测选取武汉大学本科生为被试,共发放

通讯作者:郭永玉

问卷 500 份,回收有效问卷 387 份,其中男生 205 名,女生 182 名,平均年龄为 21.2 岁。正式施测在武汉大学选取 450 名本科生为研究对象,回收有效问卷 360 份,其中男生 118 名,女生 242 名,平均年龄为 20.6 岁。在正式施测中选取 50 名学生在 3 周后进行了重测,其中有效数据为 34 份。

1.2 工具

被笑恐惧、被笑愉悦与笑他愉悦问卷(PhoPhiKat questionnaire)由 Ruch 和 Proyer 编制,标准版本包括 45 个项目,简版包括 30 个项目,共三个维度,即被笑恐惧、被笑愉悦与笑他愉悦,标准版本每个维度的项目数均为 15 个,简版每个维度的项目数均为 10 个。本次修订使用该问卷的 45 个项目完整版本。问卷的被笑恐惧分量表(Pho 分量表)的中文翻译,由原作者 Ruch 教授与 Proyer 博士处得到,问卷的其余部分分别由三位精通英语的心理学专业人士翻译成中文,再由一位英语专业的教师将所有的中文项目回译成英文,最后经讨论确定了初稿。

由于 Ruch 与 Proyer 认为被笑恐惧的产生与羞愧有关,而被笑恐惧的结果可能会产生社交退缩和社交焦虑,被笑愉悦与笑他愉悦也与二者有一定关系^[1]。为验证 PhoPhiKat 问卷中文版的效标关联效度,本研究选用社交焦虑量表^[8]和羞怯量表^[8]作为测量效标“社交焦虑”以及“羞怯”的工具。

1.3 统计方法

采用 SPSS11.5 与 Lisrel8.80 进行统计分析。

2 结 果

2.1 项目分析

使用初次施测 387 名大学生样本的数据,计算每个项目与其对应的分量表得分之间的相关,删除相关系数小于 0.30 的项目,对相关系数大于 0.30 小于 0.40 的项目进行修改。项目分析后保留了 38 个项目。

2.2 效度分析

2.2.1 探索性因素分析 使用初次施测的样本,在项目分析数据的基础上,对剩余 38 个项目进行 Bartlett 球形检验, $\chi^2=3592.027, P<0.01, KMO$ 值为 0.782,可进行因素分析。采用主成分法抽取因子,直接斜交旋转($\delta=0$),得到 12 个特征根大于 1 的因子,其中 3 个因子特征根大于 2。根据研究的理论假设和目的,结合碎石图(图略)和项目内容,逐步删除载荷小于 0.40 的项目,删除双重载荷严重的项目,最终确定抽取 3 个因子。每删除一个项目就重新进

行一次因素分析,最终保留了 31 个项目,其中被笑恐惧分量表(Pho 分量表)上有 10 个项目,被笑愉悦分量表(Phi 分量表)上有 11 个项目,笑他愉悦分量表(Kat 分量表)上有 10 个项目,所有项目与原量表的项目归属完全一致。具体项目及在 3 个因素上的载荷见表 1。3 个因素共同解释了总变异的 35.91%。

表 1 修订后的 PhoPhiKat 问卷中文版结构

Pho		Phi		Kat	
项目	载荷	项目	载荷	项目	载荷
项目 19	0.709	项目 2	0.713	项目 18	-0.734
项目 7	0.694	项目 29	0.646	项目 39	-0.722
项目 31	0.690	项目 35	0.616	项目 27	-0.719
项目 34	0.605	项目 38	0.605	项目 36	-0.648
项目 25	0.587	项目 26	0.594	项目 30	-0.569
项目 1	0.562	项目 5	0.582	项目 3	-0.553
项目 37	0.558	项目 11	0.565	项目 42	-0.524
项目 4	0.522	项目 17	0.564	项目 45	-0.502
项目 40	0.508	项目 44	0.518	项目 9	-0.418
项目 22	0.441	项目 32	0.426	项目 15	-0.403
		项目 23	0.422		

2.2.2 验证性因素分析 使用正式施测 360 名大学生样本的数据,采用验证性因素分析的方法检验量表的结构效度。结果显示,模型的 $\chi^2/df=2.17, RMSEA=0.058, GFI=0.85, AGFI=0.83, CFI=0.84, NNFI=0.83, IFI=0.84$ 。模型 $\chi^2/df=2.17<3$,说明模型有较高的拟合优度^[9,10]。

2.2.3 效标关联效度 在正式施测的 360 名大学生样本中,以社交焦虑与羞怯作为效标,结果见表 2。

表 2 PhoPhiKat 问卷与社交焦虑和羞怯的相关

	量表总分	被笑恐惧	被笑愉悦	笑他愉悦
社交焦虑	0.219**	0.533**	-0.157**	0.124*
羞怯	0.231**	0.556**	-0.157**	0.126*

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$

表 3 PhoPhiKat 问卷的内部一致性信度和重测信度

	量表总分	被笑恐惧	被笑愉悦	笑他愉悦
Cronbach α	0.871	0.796	0.795	0.783
重测信度	0.709	0.762	0.773	0.769

2.3 信度分析

用初次施测样本计算 PhoPhiKat 问卷的内部一致性信度的结果(Cronbach α 系数)以及 34 名大学生 3 周后重测的结果见表 3。

3 讨 论

作为典型行为测验,修订后的 PhoPhiKat 问卷总量表的 α 系数大于 0.80;各分量表的 α 系数也都接近 0.80,超过团体测试通常要达到的 0.70 标准^[11],这说明总量表以及各分量表均有较好的内部一致性信度。而总量表和分量表的重测信度在 0.709~0.773 之间,表明量表具有一定的跨时间的稳定性。

(下转第 565 页)

“对于许多测验的目的来说,最令人满意的效标度量是实际工作表现的追踪记录”,“在编制某些人格测验时,精神病诊断既是选择项目的基础,也是测验效度的证据”^[1]。Anastasi所说的这些指标就是人们通常说的“金标准”,而以这些“金标准”为效标所做的效度研究被称为实证效度。但是在本调查中发现,只有22.9%的研究做了实证效度,而37.3%的研究则用其它量表的得分作为效标。我们分析部分原因可能因为准备测量的某些心理特征不容易找到相应的“金标准”,研究者只好选择了这些间接指标替代,但更多的情况下可能是因为这些具有“金标准”特征的效标较难以获得,需要花更多的时间和精力才可能得到。我们认为对于那些用于辅助诊断、决策的心理评定量表,如异常心理、教育诊断量表、人才选拔量表等,应当尽可能进行实证效度研究。

3 小结与建议

近10多年来,我国的心理工作者以编制和修订并且公开发表了许多用于各种目的的评定量表,取得了非常显著和卓越的成就。但是在这些量表的编制或修订过程中还存在一些问题和不足,特别是在测验的信、效度研究方面。为此我们特提出几点建议:①在准备编制心理评定量表的开始阶段就应当

(上接第558页)

值得注意的是,探索性因素分析保留的31个项目与原量表的项目归属完全一致。英文版问卷3个因素共同解释了变异的37.95%,而修订后PhoPhiKat问卷中文版3个因素共同解释了总变异的35.91%,与英文版问卷基本相近^[6]。验证性因素分析结果均在可以接受的范围之内,虽某些指标偏低,但在前人的量表修订研究中也不乏先例,因此可以说PhoPhiKat问卷中文版具有良好的结构效度。以社交焦虑和羞怯作为效标,发现被笑恐惧与其都有较高的相关,而被笑愉悦和笑他愉悦两个维度与校标的相关系数也达到了显著水平,说明问卷也有较高的效标关联效度。(致谢:对瑞士苏黎世大学Willibald Ruch教授和René T Proyer博士在本文写作过程中所给予的帮助表示感谢。)

参 考 文 献

- 1 喻丰,郭永玉.与笑有关的三种个体差异:被笑恐惧、被笑愉悦与笑他愉悦.心理学探新,2009,29(1):82-86
- 2 Titze M. The Pinocchio Complex:Overcoming the fear of laughter. *Humor and Health Journal*,1996,5:1-11
- 3 Salameh WA. Interview with Dr. Michael Titze. *Humor and*

重视理论构想和测量维度的设计。②扩大样本的来源,使所编制的量表能用于更广的群体。③注意选择正确的条目分析统计方法。④注意重测信度研究。⑤在效度研究中应特别注意加强实证效度的研究,同时也应注意采用正确的因素分析方法和表述方式。⑥专业期刊的编辑和审稿者要加强相关论文的质量审查。

参 考 文 献

- 1 Anastasi A,Urbina S. *Psychological testing*(7th Ed). New Jersey:Prentice Hall Inc,1997. 121-138
- 2 Smith GT,McCarthy DM. Methodological considerations in the refinement of clinical assessment instruments. *Psychological Assessment*,1995,7(3):300-308
- 3 侯杰泰,温忠麟,成子娟.结构方程模型及其应用.北京:教育科学出版社,2004. 126-127
- 4 Fabrigar LR,Wegener DT,MacCallum RC,et al. Evaluating the use of exploratory factor analysis in psychological research. *Psychology Methods*,1999,4(3):272-299
- 5 曹亦薇译.芝祐顺著.因素分析法.北京:人民教育出版社,1999. 151
- 6 Streiner DL. Figuring out factors:The use and misuse of factor analysis. *Canadian Journal of Psychiatry*,1994,39:135-140

(收稿日期:2009-04-25)

Health Journal,1996,5:12-20

- 4 Ruch W,Proyer RT. The fear of being laughed at:Individual and group differences in gelotophobia. *Humor:International Journal of Humor Research*,2008,21(1):47-67
- 5 Ruch W,Proyer RT. Who is gelotophobic? Assessment criteria for the fear of being laughed at. *Swiss Journal of Psychology*,2008,67(1):19-27
- 6 Ruch W,Proyer RT. Extending the study of gelotophobia: On gelotophiles and katagelasticians. *Humor:International Journal of Humor Research*,2009,22(1-2):183-212
- 7 Department of Personality Psychology and Diagnostics, University of Zurich. Gelotophobia,the fear of being laughed at/Multi nation study on gelotophobia. Retrieved February 8,2009,from <http://www.psychologie.uzh.ch/perspsy/gelotophobia/>
- 8 汪向东.心理卫生评定量表手册(增订版).中国心理卫生杂志社,1999. 244-248
- 9 陈思远,管阳阳,张伟,等. Hewitt 多为完美主义量表在529名大学生中的试用与修订. *中国临床心理学杂志*,2008,16(7):823-825
- 10 侯玉波,张梦.青少年应对方式量表的修订. *中国临床心理学杂志*,2006,14(6):566-568
- 11 郭素然,辛自强,耿柳娜.事件影响量表修订版的信度和效度分析. *中国临床心理学杂志*,2007,15(1):15-17

(收稿日期:2009-02-28)