

# 人在丧失控制感后会如何? ——来自补偿性控制理论的揭示

白洁<sup>1</sup>, 郭永玉<sup>2</sup>, 杨沈龙<sup>3</sup>

(1.华中师范大学心理学院, 青少年网络心理与行为教育部重点实验室, 湖北省  
人的发展与心理健康重点实验室, 武汉 430079; 2.南京师范大学心理学院,  
南京 210097; 3.西安交通大学人文社会科学学院社会心理学研究所, 西安 710049)

**【摘要】** 自1975年Seligman开展了经典的习得性无助实验以来, 个体丧失控制感的心理与行为后果已成为控制感领域重要的研究议题。相比于传统研究视角更多关注丧失控制感对身心健康的影响, 新兴的补偿性控制理论则提出个体在丧失控制感后会产生特殊的补偿途径, 即泛化结构确认。建立在这一理论之上, 大量研究发现泛化结构确认倾向会进一步使个体产生模式识别、信奉阴谋论、推崇精英主义等知觉、信念、行为的变化。未来研究者应逐步实现补偿性控制理论的深化; 且应在中国文化背景下开展研究, 以探讨中国人特有的泛化结构确认倾向。

**【关键词】** 补偿性控制理论; 泛化结构确认; 阴谋论; 系统合理化

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.05.041

## How Will People Respond to Loss of Perceived Control: Revelations from Compensatory Control Theory

BAI Jie<sup>1</sup>, GUO Yong-yu<sup>2</sup>, YANG Shen-long<sup>3</sup>

<sup>1</sup>School of Psychology, Central China Normal University, Key Laboratory of Adolescent Cyberpsychology and Behavior, Ministry of Education, and Hubei Human Development and Mental Health Key Laboratory, Wuhan 430079, China; <sup>2</sup>School of Psychology, Nanjing Normal University, Nanjing 210097, China; <sup>3</sup>Institute of Social Psychology, School of Humanities and Social Science, Xi'an Jiaotong University, Xi'an 710049, China

**【Abstract】** Since Seligman carried out classic learned helplessness in 1975, it has been an important research issue that how people will respond to loss of perceived control. Compared to traditional perspective which more emphasize the effects of reduced control on physical and mental health, the emerging compensatory control theory proposes that people will deal reduced control with a special strategy, nonspecific structure affirmation. On the basis of this claim, numerous studies reveal that nonspecific structure affirmation will further cause perceptual, ideological and behavioral changes, including perceiving more illusory patterns, believing conspiracy theories, supporting meritocracy and so on. Future researcher should gradually devote to deepening theory standpoints. More studies should be taken under the Chinese culture background so as to explore of Chinese people's unique nonspecific structure affirmation tendencies.

**【Key words】** Compensatory control theory; Nonspecific structure affirmation; Conspiracy theory; System justification

控制感是人类基本的心理需求之一, 它出现于生命早期, 且对个体的生存和发展十分重要<sup>[1]</sup>。然而现实生活中丧失控制感的体验常常是难以避免的, 小到学业挫折、工作失利, 大到自然灾害或人为事故或战争<sup>[2]</sup>。大量调查显示丧失控制感会使人产生心脏代谢风险、焦虑症、抑郁症等身心疾病<sup>[3-5]</sup>。Seligman<sup>[6]</sup>著名的习得性无助实验生动地揭示了动物和人由丧失控制感到陷入绝望心境的全过程。Langer和Rodin<sup>[7]</sup>在养老院开展的研究更是说明了丧失控制感的健康危害。研究中一组老人被允许可以自由地控制、支配自己的生活(包括房间的设施布置、平时的休息、娱乐等), 另一组老人则完全要听从护士的安排。在这项研究结束后18个月, 研究人员得到了惊人的发现: 后一组老人中去世的人数是前一组的两倍。而与此同时, 一些研究者渐渐意识到丧失控制感的影响远不止引发身心健康问题, 它甚至会促使个体寻找各

种补偿控制感的途径, 以至于人的知觉、信念、行为均会发生变化<sup>[8]</sup>。如Uscinski等<sup>[9]</sup>分析了《纽约时报》的编辑从1897年至2010年的一百多年里所收到的公开来信, 发现在选举、战争期间, 丧失控制感的民众在各种说法真假难辨时会倾向于信奉阴谋论。基于此研究视角, Kay等人<sup>[10]</sup>提出了补偿性控制理论(compensatory control theory), 旨在全面探讨人在丧失控制感后各种心理与行为的变化及其发生机制。

## 1 补偿性控制的理论观点

控制感固然重要, 但人在丧失控制感后可以通过多种途径进行补偿, 包括增加自身的能力、知识、技能等个人控制(personal control); 借助他人的帮助、支持等外部控制(external control)<sup>[11]</sup>。此外, 补偿性控制理论<sup>[10, 12, 13]</sup>还提出了一种特殊的控制感补偿途径——泛化结构确认(nonspecific structure affirmation), 即个体在丧失控制感后会更加强调外部世界的结

构、规律、秩序,而表现出以下一些倾向:偏好结构简单、清晰的形状;希望了解自然或社会现象的发展规律;向往稳定、有序的政治体制或商业模式。也就是说,通过强调外部世界结构、规律、秩序的存在,个体会感知到尽管事物不一定由自我掌控,但总是在控制之中。

作为一种特殊的补偿控制途径,泛化结构确认具有两方面的特点:①个体进行结构确认的领域与产生丧失控制感体验的领域无直接联系;②通过此途径获得的控制感并不是源于个人或外部控制,而是来自于外部世界的结构、规律、秩序。如有学生考试失利后(在学业领域丧失控制感)通过相信占星术对自己命运的预测来获得控制感,这里强调命运的冥冥可知与自身学业并无直接联系;且控制感的来源并非是增加努力、知识等个人控制,也非他人的帮助和支持。

## 2 补偿性控制的实证研究

自补偿性控制理论提出后,大量研究基于此理论框架,探索了人在丧失控制感后的泛化结构确认倾向,发现其会展现在个体的知觉、信念、政治行为、经济行为这几个层面。

### 2.1 知觉层面

研究者最先考察了知觉层面的结构确认倾向,发现人在丧失控制感后会进行模式识别<sup>[8]</sup>。模式识别(pattern recognition)最早源于完形心理学派对视觉领域的研究,它是一种将独立的视觉元素知觉为有意义的整体的现象<sup>[14]</sup>。研究中,Whitson和Galinsky<sup>[8]</sup>首先要求被试在计算机上进行一项概念形成任务(concept formation task),部分被试由于其任务程序已预先被设定,他们无论怎样努力都无法找到正确答案,由此不断体验到控制感的丧失。研究者随后向所有被试呈现散点图,结果发现相比于对照组,丧失控制感组的被试更倾向于将散点知觉为完整的、有真实意义的图形。Stea<sup>[15]</sup>采用此实验范式在赌博者、烟瘾者等不同群体中展开研究,得到了相似的结论。模式识别展现了个体对视觉空间的结构化,也是最基础的结构确认过程。

### 2.2 信念层面

现实生活似乎远比Whitson和Galinsky<sup>[8]</sup>在实验中呈现的视觉材料复杂得多。置身于现实情境,人会观察到不同的自然现象;目睹、听闻种种社会现象的发生。因此,个体的结构确认倾向还表现在希望了解各种自然或社会现象的发展规律。而这一倾向会使个体相信那些对不同现象作出(看似)合理解释的理论、信念。首先是科学理论。Rutjens, van der Pligt和van Harreveld<sup>[16]</sup>发现在回忆丧失控制感的经历后,个体会非常青睐Conway Morris的进化论观点对人类起源的解释。且有研究进一步表明,即便是一般的生理或心理现象,人们也会认为科学的解释是值得信服的,如Erikson的同一性发展的八阶段论、Kohlberg的道德发展论及揭示老年痴呆症发展规律的医学理论<sup>[17]</sup>。

其次是伪科学信念。除科学理论会对宇宙起源、生理、心理等等现象进行解释之外,一些伪科学信念(pseudoscientific beliefs)同样对诸多现象的发展规律作出了看似合理的

解释。如占星术(horoscope)试图利用一个人的出生地、出生时间和天体位置来解释人的性格和未来。在世界上所有文化中,人们都曾经或至今仍然相信占星术的观点。如中国传统文化受到天人感应思想的影响,占星术在中国一直深受重视<sup>[18]</sup>。2005年美国盖洛普民意调查也显示,在美国有近四分之一的民众相信占星术。而民众丧失控制感似乎会加速伪科学信念的广泛蔓延。一些调查研究为此提供了间接证据,调查显示在政治或经济起伏期,占星术方面的书籍发行、销售量大大上升<sup>[19]</sup>。一些对新加坡籍华人、澳大利亚与美国白人开展的研究发现,无论东方人、还是西方人,当他们回忆丧失控制感的经历后,都倾向于对占星术关于性格的描述笃信不疑,且认为自己的朋友在面临工作等重大人生选择时也应借助占星术进行预测<sup>[20,21]</sup>。这些研究从侧面反映了为何在科技如此发达的现代社会,伪科学信念仍然有广大的市场。这部分源于伪科学也试图用一些所谓的术语、理论来解释自然或社会现象。因此,在满足人们了解自然或社会现象发展规律的需求上,伪科学信念与科学理论有着类似的功效。

最后是阴谋论。个体在丧失控制感后也倾向于信奉阴谋论。阴谋论(conspiracy theory)是对社会事件作出的未经证实的、不太合乎情理的说法,该说法宣称事件是权力群体或组织秘密联合策划的行动<sup>[22,23]</sup>。van Prooijen和Acker<sup>[22]</sup>的研究招募了100多名荷兰大学生,要求他们回忆生活中不可控(或可控)的经历,随后调查他们对阿姆斯特丹市铁路建设的态度,结果发现那些回忆不可控经历的被试更倾向于相信在铁路建设工程上市议会与建筑公司相互勾结,不惜牺牲工程的安全谋取私利。Sullivan等<sup>[24]</sup>在美国2008年大选期间对选民开展调查,部分被试通过阅读实验材料了解到当前社会存在大量不可控的威胁因素,如自然灾害、疾病、旅行风险等等,结果发现这些产生丧失控制感体验的选民更加相信所支持候选者的竞争对手在参选中实施了阴谋手段。另一项研究类似地启动了被试的丧失控制感体验,随后要求他们分析环境污染的原因,结果发现他们更加相信环境污染源于石油公司的不平衡发展<sup>[25]</sup>。以上对诸多事件阴谋论说法的笃信不疑反映出个体在丧失控制感后,想要在蛛丝马迹中洞察事件背后的真相。阴谋论尽管很可能与真相背道而驰,却在某种程度上满足了人们了解社会事件发展脉络的渴望。

### 2.3 政治行为

个体的结构确认倾向还表现在向往稳定、有序的社会体制。研究发现丧失控制感会加深民众对社会等级的维护。纵观社会发展,无论社会形式经历怎样的演变,等级似乎都渗透于各个国家的政治体系中。如在中国春秋时期,当齐景公问政于孔子时,孔子对曰:“君君、臣臣、父父、子子。”(《论语·颜渊》)这体现了一种通过恢复等级秩序,实现国家治理的政治愿景。因此尽管很多时候等级被认为阻碍了社会公平、且不代表社会理想<sup>[26]</sup>,但它却在一定程度上保障了社会的秩序与组织性<sup>[27]</sup>,因此能够满足丧失控制感的民众对于稳定、有序的社会体制的向往。

而典型的维护社会等级的倾向包括推崇精英主义(meri-

tocracy)和产生系统合理化(system justification)。Goode等<sup>[28]</sup>在研究中要求被试回忆丧失控制感的经历,随后考察其对精英主义价值观的认同,结果发现回忆丧失控制感经历的被试更倾向于认为一些特定阶级的成员,由于其在心智、社会地位、或是财政资源上的优势,更应当被视为精英;且认为他们的观点及行为对社会治理更有建设性作用。另一项研究要求被试阅读《华尔街日报》中题为《今日经济如越雷区》的文章,使之感到当前经济局势潜藏大量不可控因素,随后这些被试也表示为了国家的良好运作,某些人或群体理应被赋予更大的权力<sup>[27]</sup>。Sheperd等<sup>[29]</sup>的研究也揭示了民众在丧失控制感后对权威人物更加服从。而系统合理化(system justification)是个体维护、支持现存社会体系,并认为其公平、合理、正当的一种倾向<sup>[30]</sup>。大量实验研究直观揭示了丧失控制感的个体会极力维护现存体制,而反对社会变革<sup>[31,32]</sup>。Kay等人<sup>[33]</sup>分析了从1994年至2003年的世界价值观调查(World Values Survey)得到的数据,调查样本涵盖了来自67个国家的9万多名市民,结果也发现民众的控制感越低,越期望当局政府加强管控力度。

## 2.4 经济行为

个体在经济领域的结构确认倾向主要表现在特别注重商品样式与功能上的结构、秩序及不同商品(品牌)间的界限。Curight<sup>[34]</sup>的研究向被试提供了不同设计风格的商品供其选择,结果发现丧失控制感的被试格外喜好有清晰设计轮廓的壁画、餐盘、鞋柜,并认为这类设计会使生活变得更加简约、有序。类似地,Sheperd等<sup>[29]</sup>发现产生丧失控制感体验的被试尤为赞赏苹果手机中使生活更富有秩序的一些功能。

另一项研究通过巧妙的实验发现丧失控制感也会使消费者特别在意购买环境的整洁。研究中来自杜克大学的80多名大学生在实验室完成回忆丧失控制感的经历后,被邀请进入不同的模拟超市选购商品,商品的种类、价格统一,不同的是一家超市商品按其类别整齐摆放,另一家超市随意堆放货物。研究者未告知被试真实的实验目的,而是谎称实验室主任下学期打算开一家超市,因此先初步了解在学生群体中不同商品的畅销度。结果发现,回忆丧失控制感经历的被试在前一家整洁的超市中的消费额远远高于后者<sup>[34]</sup>。此外,个体不仅在意不同商品在物理空间的界限,还会特别注重不同商品品牌间的定位与界限,以至于对品牌延伸格外保守、谨慎。品牌延伸(brand extension)是很多企业惯用的经营策略,它是企业将某一知名品牌扩展到与其成名品牌或原产品不尽相同的产品上,以实现品牌繁殖、推出新产品的过程。市场上成功的品牌延伸案例不胜枚举,如Marlboro从原有的香烟推出钢笔,Starbucks旗下的产品包括咖啡、冰淇淋、CD等<sup>[35]</sup>。Curight, Bettman和Fitzsimons<sup>[36]</sup>的研究要求被试回忆丧失控制感的经历后,告知其有12种品牌打算推出新产品或服务(如McDonald's的照片处理、Haagen-Dazs的爆米花、Tropicana的白酒),接着询问其是否有兴趣尝试,结果发现:无论是市场营销部的经理还是普通消费者,他们对于一些新产品,尤其是与原品牌关联度较低的产品无太大兴趣。

## 3 总结与展望

总结来看,传统控制感研究视角更多关注了丧失控制感给个体的身心健康带来的危害<sup>[3-5]</sup>,而补偿性控制理论突破了这一研究局限,认为人在丧失控制感后会产生泛化的结构确认倾向<sup>[10,12,13]</sup>。建立在这一理论基础上的大量研究发现这一倾向会进一步使个体产生模式识别、信奉阴谋论等在知觉、信念、行为上的变化。然而,该领域仍需进一步的理论深化、研究拓展、现实意义的挖掘。

首先是理论的深化。尽管补偿性控制理论将泛化结构确认视为特殊的补偿控制途径,但是当个体确认了外部世界的结构、规律、秩序后,其控制感是否真的会增强呢?这方面补偿性控制领域尚未涉及。尽管Chae和Zhu<sup>[37]</sup>发现被试在整洁有序的环境中会表现出对困难任务更高的坚持水平;另一项研究也发现,当被试阅读科普文章了解对植物生长规律的讲解时,他们更愿意为个人的长期目标(如获得学业成就、寻找婚姻伴侣等等)付诸努力、坚持不懈<sup>[38]</sup>。然而这些研究仅能够作为间接证据。因此对于外部世界的结构、规律、秩序能否促进个体的控制感水平,以及其与真实的个人或控制力量保障有怎样的区别,这都值得未来研究者深入探索。

其次是相关研究的拓展,尤其是基于中国社会现实开展本土化研究。目前补偿性控制的研究多是在西方文化背景下开展的。然而丧失控制感却是不同文化下的群体都可能遭遇的<sup>[39]</sup>。且大量控制感的跨文化研究已揭示东方人,尤其是中国人的控制感长期处在较低的水平<sup>[2]</sup>。而近年来,自然灾害或人为事故的频发以及食品安全、环境污染等问题的凸显更使人感到“丧失控制感”常常不期而至。那么在此种情形下,中国人如何试图重获控制感,是否也倾向于采用泛化结构确认进行补偿呢?另一方面由于国内特有的社会现实,上述研究所揭示的各种泛化秩序确认倾向是否也适用中国群体?对此问题,不可过早地做出简单的回答,而要深入分析中国特有的社会背景和文化基因。以美国人丧失控制感后拥护精英主义为例,由于精英主义是美国社会流行的意识形态,因此其在丧失控制感后出于维护社会等级的需要,而推崇这一主流的意识形态也不难理解<sup>[40]</sup>。然而这种现象却不一定发生在中国社会。另一方面在中国历朝历代,各种迷信邪说、阴谋论异常盛行<sup>[41]</sup>,而这是否部分根源于丧失控制感的中国人在茫茫世界中寻找秩序呢?这些问题都有待于本土化研究的揭示。

## 参 考 文 献

- 1 Erikson EH. Childhood and society(2nd ed.) New York: Norton, 1963
- 2 曾旻,周宵,伍新春,等. 创伤暴露程度对中学生创伤后应激障碍的影响: 控制感的调节作用. 中国临床心理学杂志, 2017, 25(1): 59-64
- 3 Cheng C, Cheung S, Chio JH, et al. Cultural meaning of perceived control: A meta-analysis of locus of control and psychological symptoms across 18 cultural regions. Psychologi-

- cal Bulletin, 2013, 139(1): 152-188
- 4 Infurna FJ, Gerstorf D. Perceived control relates to better functional health and lower cardio-metabolic risk: The mediating role of physical activity. *Health Psychology*, 2014, 33(1): 85-94
  - 5 Turiano NA, Chapman BP, Agrigoroaei S, et al. Perceived control reduces mortality risk at low, not high, education levels. *Health Psychology*, 2014, 33(8): 883-890
  - 6 Seligman MEP. Helplessness: On depression, development, and death. WH Freeman/Times Books/Henry Holt & Co, 1975
  - 7 Langer EJ, Rodin J. The effects of choice and enhanced personal responsibility for the aged: a field experiment in an institutional setting. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1976, 34(2): 191-198
  - 8 Whitson JA, Galinsky AD. Lacking control increases illusory pattern perception. *Science*, 2008, 322(5898): 115-117
  - 9 Uscinski JE, Parent JM, Torres B. Conspiracy theories are for losers. Paper Presented at the 2011 American Political Science Association Annual Conference, Seattle, WA, 2011
  - 10 Kay AC, Whitson JA, Gaucher D, et al. Compensatory control achieving order through the mind, our institutions, and the heavens. *Current Directions in Psychological Science*, 2009, 18(5): 264-268
  - 11 Kay AC, Eibach RP. Compensatory control and its implications for ideological extremism. *Journal of Social Issues*, 2013, 69(3): 564-585
  - 12 Landau MJ, Kay AC, Whitson JA. Compensatory control and the appeal of a structured world. *Psychological Bulletin*, 2015, 141(3): 694-722
  - 13 王艳丽, 杨沈龙, 郭永玉, 等. 结构需求的适应性与非适应性功能. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(5): 950-953
  - 14 Kolers PA. Aspects of motion perception. Oxford, England: Pergamon Press, 1972
  - 15 Stea JN, Hodgins DC. The relationship between lack of control and illusory pattern perception among at-risk gamblers and at-risk cannabis users. *The Social Science Journal*, 2012, 49(4): 528-536
  - 16 Rutjens BT, van der Pligt J, van Harreveld F. Deus or Darwin: Randomness and belief in theories about the origin of life. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2010, 46(6): 1078-1080
  - 17 Rutjens BT, van Harreveld F, van der Pligt J, et al. Steps, stages, and structure: Finding compensatory order in scientific theories. *Journal of Experimental Psychology: General*, 2013, 142(2): 313-318
  - 18 鲁子健. 中国历史上的占星术. *社会科学研究*, 1998, 2: 113-118
  - 19 Padgett VR, Jorgenson DO. Superstition and economic threat: Germany 1918-1940. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1982, 8(4): 736-741
  - 20 Wang CS, Whitson JA, Menon T. Culture, control, and illusory pattern perception. *Social Psychological and Personality Science*, 2012, 3(5): 630-638
  - 21 Greenaway KH, Louis WR, Hornsey MJ. Loss of control increases belief in precognition and belief in precognition increases control. *PloS one*, 2013, 8(8): e71327
  - 22 van Prooijen JW, Acker M. The influence of control on belief in conspiracy theories: Conceptual and applied extensions. *Applied Cognitive Psychology*, 2015, 29(5): 753-761
  - 23 van Prooijen JW, Jostmann NB. Belief in conspiracy theories: The influence of uncertainty and perceived morality. *European Journal of Social Psychology*, 2013, 43(1): 109-115
  - 24 Sullivan D, Landau MJ, Rothschild ZK. An existential function of enemyship: Evidence that people attribute influence to personal and political enemies to compensate for threats to control. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2010, 98(3): 434-449
  - 25 Rothschild ZK, Landau MJ, Sullivan D, et al. A dual-motive model of scapegoating: Displacing blame to reduce guilt or increase control. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2012, 102(6): 1148-1163
  - 26 Bellah RN, Madsen R, Sullivan WM, et al. *Habits of the heart: Individualism and commitment in American life*. Berkeley, CA: University of California Press, 1996
  - 27 Friesen JP, Kay AC, Eibach RP, et al. Seeking structure in social organization: Compensatory control and the psychological advantages of hierarchy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2014, 106(4): 590-609
  - 28 Goode C, Keefer LA, Molina LE. A compensatory control account of meritocracy. *Journal of Social and Political Psychology*, 2014, 2(1): 313-334
  - 29 Shepherd S, Kay AC, Landau MJ, et al. Evidence for the specificity of control motivations in worldview defense: Distinguishing compensatory control from uncertainty management and terror management processes. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2011, 47(5): 949-958
  - 30 Kay AC, Zanna MP. A contextual analysis of the social and psychological consequences of system justification. In JT Jost, AC Kay, H Thoristtodor(Eds.), *Social and psychological bases of ideology and system justification*. New York, NY: Oxford University Press, 2009. 158-182
  - 31 Kay AC, Shepherd S, Blatz CW, et al. For God (or) country: the hydraulic relation between government instability and belief in religious sources of control. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2010, 99(5): 725-739

能有新的发展契机。如FB01提到“我现在只好自想自退了,我家的那个是怎么想也想不来了,认命吧!”。丧失子女个体只有意识到自己不能一直沉溺在悲伤的情绪中,而后才开始改变,这对哀伤临床干预有着重要的指导意义。

本研究的不足在于男性被试少,可能因为男性对“丧子”这个话题敏感,不愿轻易参与,希望日后能对哀伤调适的性别差异进行相应的研究。

### 参 考 文 献

- 1 陈维樑,钟莠莉. 哀伤心理咨询理论与实务. 北京:中国轻工业出版社,2006. 2
- 2 Rando TA. Grief and mourning: Accommodating to loss. In Wass, H& Neimeyer, R. A.(eds), 1995. 211-239
- 3 William Worden J. 悲伤辅导与悲伤治疗. 李开敏,林方皓,等译. 台北:台湾心理出版社,2003, 8: 114-119
- 4 Stroebe M, Schut H, Stroebe W. Attachment in coping with bereavement: A theoretical integration. *Review of General Psychology*, 2005, 9(1): 48-66
- 5 Littlewood J. Aspects of grief- bereavement in adult life. London, 1992
- 6 刘建鸿,李晓文. 哀伤研究:新的视角与理论整合. *心理科学进展*, 2007, 15(3):470-475
- 7 Robert Neimeyer. Grief, loss, and the quest for meaning. *Bereavement Care*, 2005, 24(2): 27-30
- 8 Smith JA, Flowers P, Larkin M. Interpretative phenomenological analysis: Theory, method, and research. Jonathan A. Smith, UK, SAGE, 2009. 1-3
- 9 王纯娟. 哀伤或不哀伤? 当西方的哀伤治疗遇上台湾的宗教信仰与民俗. *生死学研究(台湾)*, 2006, 1:93-131
- 10 张必春,江立华. 丧失独生子女父母的三重困境及其扶助机制——以湖北省 8 市调查为例. *人口与经济*, 2012, 5:22-31
- 11 李秀,杜文东. 我国传统心理治疗思想在哀伤辅导中的应用. *医学与哲学*, 2014, 35(3):32-33
- 12 柳武妹,范方,周翠玲. 地震重灾区丧失子女者的创伤后应激症状 2 年随访. *中国心理卫生*, 2012, 26(4):252-256
- 13 何贤文,许莺珠. 生命意义的再建构——以丧子女父母为例. *生死学研究*, 2007, 6:125-186
- 14 蒋长好,赵仑. 悲伤及其应对的研究进展. *首都师范大学学报*, 2002, 2:108-114
- 15 Worden JW. Grief counseling and grief therapy. New York, W.W. Norton & Company, 1991
- 16 唐信峰,贾晓明,侯力琪. 农村丧亲个体应对策略的定性研究:以江西省上饶县某农村为例. *中国心理卫生*, 2013, 27(10):785-790
- (收稿日期:2016-05-31)
- (上接第985页)
- 32 Kay AC, Sullivan D, Landau MJ. Psychological importance of beliefs in control and order: Historical and contemporary perspectives in social and personality. In M Mikulincer, PR Shaver(Eds.), *APA handbook of personality and social psychology*. Vol. 1: Attitudes and social cognition. Washington, DC: American Psychological Association, 2015. 309-337
- 33 Kay AC, Gaucher D, Napier JL, et al. God and the government: Testing a compensatory control mechanism for the support of external systems. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2008, 95(1): 18-35
- 34 Cutright KM. The beauty of boundaries: When and why we seek structure in consumption. *Journal of Consumer Research*, 2012, 38(5): 775-790
- 35 林少龙, 骆少康, 纪婉萍. 延伸相似性对于品牌延伸的成功重要吗——消费者多样化寻觅与内在控制的调节角色. *南开管理评论*, 2014, 6: 139-148
- 36 Cutright KM, Bettman JR, Fitzsimons GJ. Putting brands in their place: How a lack of control keeps brands contained. *Journal of Marketing Research*, 2013, 50(3): 365-377
- 37 Chae B, Zhu R. Environmental disorder leads to self-regulatory failure. *Journal of Consumer Research*, 2014, 40(6): 1203-1218
- 38 Kay AC, Laurin K, Fitzsimons GM, et al. A functional basis for structure-seeking: Exposure to structure promotes willingness to engage in motivated action. *Journal of Experimental Psychology: General*, 2014, 143(2): 486-491
- 39 Zhou X, He L, Yang Q, et al. Control deprivation and styles of thinking. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2012, 102(3): 460-478
- 40 Zhu LL, Kay AC, Eibach RP. A test of the flexible ideology hypothesis: System justification motives interact with ideological cueing to predict political judgments. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2013, 49(4): 755-758
- 41 姚周辉. 神秘的幻术: 降神附体风俗探究. 广西人民出版社, 2004
- (收稿日期:2017-01-09)