

· 新时代社会心理服务研究 ·

编者按：为贯彻落实党的十九大精神和构建中国特色哲学社会科学学科体系、话语体系，本刊设立的《中国特色心理学研究》和《新时代社会心理服务研究》专栏专题，试图从心理学视角回应当今中国社会现实问题，为促进社会心理服务体系建设，培育自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态提供心理学的新思路。

本专栏本期刊发的《心理贫困：概念、表现及其干预》一文，在揭示不利于贫困阶层摆脱贫困的心理与行为模式及其机制的基础上，着重探讨了不同社会心理干预方案对克服心理贫困，培育理性、充满内生动力的、积极向上的社会心态，以及对打破贫困循环的作用。《阶层流动的“双刃剑”效应及其心理机制》一文，揭示了阶层流动的“双刃剑”效应，即阶层流动在促进个体发展和社会进步的同时，还可能对个体健康、主观幸福感与社会公平带来消极影响，并深入探讨了该效应背后的心理机制。

以上两篇论文，都基于社会心理学的视角揭示了贫困阶层心理与阶层流动等与社会阶层相关的研究成果，有助于消除贫困，促进底层群体向上流动，增进人民的健康和幸福，促进社会公平，进而为相关社会治理工作提供心理学思路。该主题研究对于深入开展中国社会问题研究，推进相关社会治理体系和能力建设的实践都具有重要的启发意义。

心理贫困：概念、表现及其干预*

胡小勇¹ 徐步霄² 杨沈龙³ 郭永玉^{**4}

(¹ 西南大学心理学部暨西南大学人格与认知教育部重点实验室, 重庆, 400715)

(² 华中师范大学心理学院, 武汉, 430079) (³ 西安交通大学人文社会科学学院社会心理学研究所, 西安, 710049)

(⁴ 南京师范大学心理学院, 南京, 210097)

摘要 长期物质贫困产生特殊的心理后果——心理贫困。心理贫困指的是不利于贫困阶层摆脱贫困的心理与行为模式，主要表现为“志向失灵”与“行为失灵”，即抱负与志向缺位，理念和意识扭曲，能力与行为方式错位，还易于做出不利于脱贫的决策行为；长此以往，就陷入“贫穷—特定心理与行为模式—继续贫穷”的恶性循环。对此，研究者们先后开发了有条件现金转移项目、减少认知资源损耗项目、“转移和坚持”心理干预策略、社会阶层流动信念干预策略、公平感提升策略等干预方案。该领域研究及其相关成果对“精准”扶贫，促进社会公平、增加人类福祉具有重要意义。未来研究应在整合的干预方案和本土化的干预方案等方面予以加强。

关键词 贫困阶层 心理贫困 社会认知倾向 稀缺心态

当前，我国脱贫攻坚面临新的挑战，贫困群体与非贫困群体的收入差距在不断扩大，使得贫困群体的弱势地位更为凸显；并且，脱贫效果的可持续性和返贫的现象突出（万喆，2016；王介勇，陈玉福，彦茂超，2016）。对此，国家提出了精准扶贫战略。精准扶贫核心的特征是，由注重物质扶贫到注重心理扶贫转变；就是要做到“扶贫先扶志、扶贫必扶智”，“增强贫困群众自我发展能力”（习近平，

2017）。那么，如何增强贫困者自我发展能力？如何进行心理扶贫？本文拟基于心理学前沿研究进展，着重探索基于心理学自身发现的心理贫困及其表现与对贫困阶层进行长效脱贫的心理贫困干预对策。

1 心理贫困：概念发展及其表现

长期物质贫困产生特殊的心理后果——心理贫困（mental poverty），心理贫困一旦形成后就具有独

* 本研究得到国家自然科学基金青年项目（71601083）、第63批中国博士后科学基金面上项目（2018M631054）、重庆市基础科学与前沿技术研究专项一般项目（cstc2017jcyjAX0436）和重庆市博士后科研项目（Xm2017160）的资助。

** 通讯作者：郭永玉。E-mail: yyguo@njnu.edu.cn

DOI:10.16719/j.cnki.1671-6981.20190529

立于外部环境的效应，使贫困者难以摆脱物质贫困（Haushofer & Fehr, 2014）。可见，心理贫困导致物质贫困，但又肇始于物质贫困。

Shah, Mullainathan 和 Shafir (2012) 在《Science》期刊发表论文指出，贫困阶层有着显著不同于其他阶层的心理行为特征。在这些特征中有较大一部分是不利于他们适应社会，进而不利于其实现自身发展和向上流动的（胡小勇，李静，芦学璋，郭永玉，2014; Kraus, Piff, & Keltner, 2011）。例如，贫困阶层的情境主义社会认知倾向容易使其对贫富差距做出外归因，认为财富主要是运气、出身等外在因素决定的，自己努力带来的收益微乎其微，以致抱负水平较低，而且长久的贫困状态甚至使其失去脱贫动力（Bellezza, Paharia, & Keinan, 2017）。Haushofer 和 Fehr (2014) 在《Science》期刊发表论文，进一步指出贫穷不仅是简单的缺少金钱，对于贫穷者而言，它更是一种生活中无时无刻不在面对的高压的稀缺环境，这使其形成了一种稀缺心态，该心态使得其非常容易局限于眼前利益，忽略长远利益，如只在意眼前收入的多少而不愿做出长远的人生规划，相对较少地为子女未来发展进行投资等，长此以往形成“贫穷—特定心理与行为模式—继续贫穷”的恶性循环。

在此基础上，研究者们（Dalton, Ghosal, & Mani, 2016）进一步完善了心理贫困的内涵，认为心理贫困指的是贫困阶层由于长期的物质贫困所导致的“抱负失灵”（*aspiration failures*）和“行为失灵”（*behavioral failures*）等不利于其摆脱贫困的心理与行为模式；其中，抱负失灵指个体抱负与志向缺位，理念和意识扭曲，行为失灵指的是能力与行为方式错位，易于做出不利于脱贫的决策行为。

1.1 抱负失灵

抱负（*aspiration*）是着眼于未来的目标以及达成它们的偏好（Bernard & Taffesse, 2014）。可见，抱负可以理解为个体所要追求的目标，它将直接影响个体的经济决策和努力水平。那么贫困与抱负水平有何关系呢？“人穷”真的“志短”吗？国外已有一系列研究都证实了贫困阶层的“抱负失灵”现象（Dalton et al., 2016; Flechtner, 2014; Janzen, Magnan, Sharma, & Thompson, 2017; Pasquier-Doumer & Brandon, 2015）。例如，一项针对埃塞俄比亚、印度、秘鲁、越南等四个不同国家的近 700 名被试展开的追踪调查发现，相对于其他群体来说，穷人

的教育抱负水平最低（Pasquier-Doumer & Brandon, 2015）。Flechtner (2014) 通过综述心理学、社会学、经济学的相关研究也得出穷人在教育上的抱负水平更低这一结论。此外，一项采用美国全国代表性样本的调查研究同样发现，贫困家庭子女的职业抱负水平最低（Cochran, Wang, Stevenson, Johnson, & Crews, 2011）。

那么，为什么穷人的抱负水平相对较低？阶层社会认知理论（*social cognitive theory of social class*）及相关研究对这一问题予以了回答。该理论认为长期的资源匮乏，使得贫困者认识到他们的行为与目标达成在相当程度上受外部因素的影响；成长于这种环境中，贫困者渐渐地形成一种情境主义（*contextualism*）的社会认知倾向，这就使得他们在自我、人际关系和社会知觉等方面表现出不同于其他阶层的心理与行为特征（Kraus, Piff, Mendoza-Denton, Rheinschmidt, & Keltner, 2012）。在这些特征中有较大一部分是不利于他们适应社会的。例如，因情境主义所导致较低的自我效能感、外控以及对贫富差距做出外归因，都会降低贫困者的抱负水平（郭永玉，杨沈龙，李静，胡小勇，2015; 胡小勇，李静，芦学璋，郭永玉，2014; 胡小勇，郭永玉，李静，杨沈龙，2016; 周春燕，黄海，刘陈陵，郭永玉，贺金波，2015; Bellezza et al., 2017; Flechtner, 2014）。

1.2 行为失灵

贫困阶层不仅“志向失灵”，还常表现出“行为失灵”，容易局限于眼前利益，忽略长远利益；只在意眼前收入的多少而不愿做出长远的人生规划，相对较少地为子女未来发展进行投资等（Dalton et al., 2016; Haushofer & Fehr, 2014）。这主要因为长期的资源稀缺使贫困者形成了一种稀缺心态（*scarcity mindset*），即注意“聚焦”于自身稀缺性最突出的问题，同时“忽视”其他问题（徐富明等，2017; Shah et al., 2012）。具体来说，稀缺通过窄化注意，损害贫困者的认知和执行功能，进而影响其跨期决策行为。首先，窄化注意。物质稀缺所导致的稀缺心态使得人们注意力聚焦于当前自身所稀缺的东西（Mullainathan & Shafir, 2013; Shah et al., 2012; Shah, Zhao, Mullainathan, & Shafir, 2018）。例如，当金钱的稀缺发生时，穷人会更更多地注意金钱相关的信息；日常环境线索很容易触发其有关金钱的想法，并且一旦被触发就很难被压抑（Shah et al., 2018）。接着，损害认知和执行功能。当个体的注意被稀缺

问题所捕获时,完成其他重要任务所需要的认知与执行功能等认知资源就不足(Mullainathan & Shafir, 2013)。例如,研究表明在考虑到小额的修车费用(300美元)情境中,穷人和富人在瑞文推理测验上的分数一样好;而在考虑到大额的修车费用(3000美元)情境中,穷人在瑞文推理测验上的分数要显著低于富人的分数(Mullainathan & Shafir, 2013)。综上可知,物质稀缺导致的稀缺心态,窄化了贫困者的注意,接着损害其完成其他重要任务的认知和执行功能,进而导致常常做出不合理的跨期经济决策行为(例如,借贷过多、储蓄过少、不参与社会保障项目),最终导致贫困加深(Mani, Mullainathan, Shafir, & Zhao, 2013; Shah, Shafir, & Mullainathan, 2015)。

2 疏解心理贫困的干预研究

什么样的干预措施能有效打破贫困的恶性循环和代际传递?在对穷人“抱负失灵”和“行为失灵”机制考察基础上,研究者们开发出了克服情境主义倾向,提升贫困群体抱负水平的干预方案与疏解稀缺心态的干预措施。

2.1 克服情境主义倾向,提升抱负水平的干预方案

生活在贫困中的父母对孩子的教育期望水平较低,并且他们的孩子对自己取得教育成就的动机水平也较低,进而很难通过人力资本的积累打破贫困的代际传递(Dalton et al., 2016; Laajaj, 2017)。然而,在发展中国家实施的最广泛且最重要的一个社会援助项目——有条件现金转移项目(conditional cash transfers, CCTs; World Bank Group, 2015)能够提升贫困家庭父母与孩子取得教育成就的动机水平,能增加贫困家庭的人力资本,进而打破贫困的代际传递(Snilstveit et al., 2015)。研究发现,该项目对孩子和父母的动机水平都有显著影响。平均来说,在该项目的干预下,父母投入资助支持孩子考入大学的动机水平增加11%,而孩子自己的动机水平则增加20%,与基线水平相比,该效应则分别达到了27%和61%;对于那些极度贫困的家庭来说,有条件现金转移项目的效应量更大(García, Harker, & Cuartas, 2019)。类似的干预技术显著提升了特定贫困群体(如澳大利亚土著学生)的事业抱负水平(Harwood, McMahon, O'Shea, Bodkin-Andrews, & Priestly, 2015)。但当前研究主要关注于有条件现金转移项目是否有利于提升贫困家庭教育动机水平。这主要在于教育被视为是提升人力资本,打破贫困循环,实现阶层流通的

重要通道(Janzen et al., 2017; Khattab, 2015)。有条件现金转移项目能够打破因教育投入动机不足所导致的行为贫困陷阱(García et al., 2019)。

除了有条件现金转移项目之外,其他的一些促进贫困群体抱负水平的心理干预方案也被研究者们相继开发出来。例如,Rheinschmidt和Mendoza-Denton(2014)的研究发现,对于阶层歧视的忧虑(即基于阶层的拒绝敏感性)会负面影响大学生的学业追求,这对实体论信念持有者(倾向于将个人特性感知为固定不变的)更是如此,研究者指出,渐变论信念及社会流动性信念的干预有望改善贫困阶层者的学业抱负。此外,提升公平感也能显著提升贫困群体的学业抱负水平。例如,国内研究者(胡小勇等,2016)通过实验报酬分配来操纵公平感、情境启动方法启动公平感以及问卷调查来测量公平感等一系列研究发现,公平感的提升能显著提升贫困群体的学业动机水平。

2.2 疏解稀缺心态的干预措施

Mullainathan和Shafir(2013)认为稀缺心态是导致贫困循环的关键因素,因此打破贫困循环和代际传递的最重要的方法就是缓解贫困者的稀缺心态,使其获得余闲;并且干预应该从增加经济余闲和减少认知资源损耗两方面入手。Haushofer和Fehr(2014)在此基础上提出了三种干预途径,即针对贫困本身的干预、针对决策行为的干预和针对贫困心理后果的干预。

首先,直接针对贫困本身的干预途径,即通过现金转移干预,让贫困者增加经济余闲,来缓解其稀缺心态(Haushofer & Shapiro, 2017; Heinrich, Hoddinott, & Samson, 2017; Khan, Hazra, Kant, & Ali, 2016; Sibson et al., 2018)。世界银行的社会安全网项目(social safety net programs)开发了有条件现金转移。有条件现金转移项目是定期向贫困家庭提供现金支持,要求受益家庭遵守特定的行为要求,以鼓励其人力资本投资(如上学、免疫接种和健康检查等)。它涵盖了任何有附加条件的现金转移计划,例如确保儿童的最低出勤率,定期进行体检,或参加技能培训等。该项目还包括支付学费和其他学习费用的学校助学金项目。如菲律宾的Pantawid Pamilyang Pilipino项目(也称为4Ps),通过补充贫困人口的收入来解决其当前的消费需求,从而缓解贫困,而这些条件可以帮助改善人力资本,从而打破贫困的代际循环(Fernandez & Olfindo, 2011)。

第二,直接针对决策行为的干预途径,即通过提供小的助推(nudge),减少贫困者的认知资源损耗,促进其合理经济决策行为。例如承诺储蓄账户(Ashraf, Karlan, & Yin, 2010)、储蓄提醒(Karlan, McConnell, Mullainathan, & Zinman, 2016)或提供一个作为储蓄罐的可锁金属盒子(Dupas & Robinson, 2013)等方案都在一定程度上能够增加贫困户的储蓄。

第三,通过心理干预,调节贫困者所面临的压力,对缓解贫困也会有所帮助。Kalem等(2013)提出了一种称为“转移和坚持”(shift and persist)的心理干预策略,其中“转移”可以理解为对命运的接受,通过策略调整自我以适应外部环境,但“坚持”则是继续朝着未来的目标努力,而不仅仅是放弃和接受任何事情。“转移和坚持”策略对健康有保护作用,因为它们改变了压力的生理途径。也就是说,“转移和坚持”策略可以减轻对压力的感知,从而减少下丘脑—垂体—肾上腺轴(HPA)和交感神经系统(SNS)的急性激活。随着时间的推移,应激反应的减弱会导致更长期的致病过程的减少。研究结果发现,在贫困阶层的青少年中,这种策略降低了哮喘、肥胖、心血管疾病等健康问题的风险,在一定程度上缓解了他们的贫困,因而具有经济效益(Chen & Miller, 2012)。

3 小结与展望

心理贫困指的是不利于贫困阶层摆脱贫困的心理与行为模式,主要表现为“志向失灵”与“行为失灵”。基于社会阶层心理学和稀缺理论的研究发现,情境主义的社会认知倾向是贫困阶层志向失灵的主要原因,而稀缺心态则是其行为失灵的内在机制。针对“志向失灵”和“行为失灵”,研究者们先后开发了有条件现金转移项目、减少认知资源损耗项目、“转移和坚持”心理干预策略、社会阶层流动信念干预策略、公平感提升策略等干预方案。该领域研究及其相关成果对消除贫困,促进社会公平、增加人类福祉具有重要意义,未来研究应从如下方面展开。

首先,未来的机制研究应结合阶层社会认知理论和稀缺理论,构建包含“抱负水平”和“决策行为”的心理贫困综合模型,深入挖掘心理贫困产生的机制,能够更完整地解释贫困阶层“志向失灵”和“行为失灵”现象,并建立更完备的扶贫理论。当前,无论国际还是国内,对心理贫困机制的探讨还远未形成定论。对于贫困阶层“志向失灵”的原因,

阶层社会认知理论认为,情境主义的认知倾向是贫困阶层“志向失灵”的主要原因(胡小勇等,2014; Kraus et al., 2012)。然而,情境主义的社会认知倾向所导致的哪些心理特征才是导致贫困阶层“志向失灵”的核心机制?还鲜有研究直接予以考察。更重要的是,当前的研究,要么只聚焦于“志向失灵”,要么只聚焦于“行为失灵”,都无法全面解释心理贫困的成因。因此,未来研究应更深入地考察心理贫困内在机制,构建包含“抱负水平”和“决策行为”的心理贫困综合模型。

第二,随着越来越普遍地使用严格的实验技术来研究心理贫困,未来的干预研究应开发出更具有效力的干预措施。当前,针对“志向失灵”和“行为失灵”,研究者们先后开发了有条件现金转移项目、减少认知资源损耗项目、“转移和坚持”心理干预策略、社会阶层流动信念干预策略、公平感提升策略等干预方案,其中得到深入研究和广泛应用的是有条件现金转移项目。该项目不仅对于疏解家庭成员的稀缺心态,而且对于提升贫困家庭父母和孩子的教育抱负水平都有显著的效应。这主要因为它直接缓解了贫困家庭的经济压力,附加的条件改变了受助者对教育的信念。当贫困家庭接收到现金资助,父母和孩子很有可能因为对人力资本需求的增加而调整他们的教育目标(Becker & Tomes, 1986)。此外,获得的经济援助,缓解了贫困者的稀缺心态,减少压力限制能释放更多的心理资源,这使得人们思考未来和长期投资,比如孩子的教育,这使得他们建立更长远的目标。也就是说,有条件现金转移项目,通过释放心理资源,增加了受助者的教育抱负水平(Laajaj, 2017)。然而,从长远看,该干预项目对于通过人力资本提升,打破贫困代际传递的效力有多大,还鲜有直接证据予以考察。因此,未来的干预研究,应从长期的、代际的角度来考察现有干预方案的效力,并开发出整合的、更有效力的干预方案来。

第三,结合“心理贫困”去探索贫困问题,不只是把贫困看作经济问题,能够更全面地理解贫困的产生及传递机制,有利于增强贫困者自我发展能力,有利于破除贫困循环,实现真正脱贫,未来应加强适合中国国情的本土化研究。传统的反贫困理论及其实践大都从产业、经济、制度等宏观层面为贫困者提供物质援助,而没有充分关注贫困阶层人群独有的心理与行为特点,没有关注贫困群众的自我发展能力,限制了扶贫效果,使返贫现象频

现。而国内有关心理扶贫的研究大多只是理论层面的探讨。心理贫困及其干预的研究在全球范围内都属于前沿领域, 国外的理论及干预方法不一定适用于中国国情, 而中国本土化的心理贫困问题还没有深入的研究, 也缺少成熟有效的干预方法 (Carr et al., 2014; Carvalho, Meier, & Wang, 2016; Haushofer & Fehr, 2014)。未来研究应借鉴国际上反贫困理论与实践成果, 掌握贫困群体的贫困心理, 激发其内生动力, 提出适合我国国情的本土化理论和干预方案, 为未来扶贫指明发展方向。

参考文献

- 郭永玉, 杨沈龙, 李静, 胡小勇. (2015). 社会阶层心理学视角下的公平研究. *心理科学进展*, 23(8), 1299-1311.
- 胡小勇, 郭永玉, 李静, 杨沈龙. (2016). 社会公平感对不同阶层目标达成的影响及其过程. *心理学报*, 48(3), 271-289.
- 胡小勇, 李静, 芦学璋, 郭永玉. (2014). 社会阶层的心理学研究: 社会认知视角. *心理科学*, 37(6), 1509-1517.
- 万喆. (2016). 新形势下中国贫困新趋势和解决路径探究. *国际经济评论*, 6, 47-62.
- 王介勇, 陈玉福, 严茂超. (2016). 我国精准扶贫政策及其创新路径研究. *中国科学院院刊*, 31(3), 289-295.
- 习近平. (2017-10-18). 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利. 人民日报.
- 徐富明, 张慧, 马红宇, 邓颖, 史燕伟, 李欧. (2017). 贫困问题: 基于心理学的视角. *心理科学进展*, 25(8), 1431-1440.
- 周春燕, 黄海, 刘陈陵, 郭永玉, 贺金波. (2015). 评价者与评价者的社会阶层对阶层刻板印象的影响. *心理与行为研究*, 13(4), 511-515.
- Ashraf, N., Karlan, D., & Yin, W. (2010). Female empowerment: Impact of a commitment savings product in the Philippines. *World Development*, 38(3), 333-344.
- Becker, G. S., & Tomes, N. (1986). Human capital and the rise and fall of families. *Journal of Labor Economics*, 4(3), S1-S39.
- Bellezza, S., Paharia, N., & Keinan, A. (2017). Conspicuous consumption of time: When busyness and lack of leisure time become a status symbol. *Journal of Consumer Research*, 44(1), 118-138.
- Bernard, T., & Taffesse, A. S. (2014). Aspirations: An approach to measurement with validation using Ethiopian data. *Journal of African Economies*, 23(2), 189-224.
- Carr, S. C., Thompson, M., Dalal, A. K., de Guzman, J. M., Gloss, A., Munns, L., & Steadman, A. (2014). Psychology and poverty reduction: A global special issue. *International Perspectives in Psychology: Research, Practice, Consultation*, 3(4), 215-237.
- Carvalho, L. S., Meier, S., & Wang, S. W. (2016). Poverty and economic decision-making: Evidence from changes in financial resources at payday. *American Economic Review*, 106(2), 260-284.
- Chen, E., & Miller, G. E. (2012). "Shift-and-persist" strategies: Why low socioeconomic status isn't always bad for health. *Perspectives on Psychological Science*, 7(2), 135-158.
- Cochran, D. B., Wang, E. W., Stevenson, S. J., Johnson, L. E., & Crews, C. (2011). Adolescent occupational aspirations: Test of Gottfredson's theory of circumscription and compromise. *The Career Development Quarterly*, 59(5), 412-427.
- Dalton, P. S., Ghosal, S., & Mani, A. (2016). Poverty and aspirations failure. *Economic Journal*, 126(590), 165-188.
- Dupas, P., & Robinson, J. (2013). Savings constraints and microenterprise development: Evidence from a field experiment in Kenya. *American Economic Journal: Applied Economics*, 5(1), 163-192.
- Fernandez, L., & Olfindo, R. (2011). Overview of the Philippines' Conditional Cash Transfer Program: The Pantawid Pamilyang Pilipino Program (Pantawid Pamilya). *Philippine Social Protection Note No.2*, 1-12.
- Flechner, S. (2014). Aspiration traps: When poverty stifles hope. *Inequality in Focus*, 2(4), 1-4.
- García, S., Harker, A., & Cuartas, J. (2019). Building dreams: The short-term impacts of a conditional cash transfer program on aspirations for higher education. *International Journal of Educational Development*, 64, 48-57.
- Harwood, V., McMahon, S., O'Shea, S., Bodkin-Andrews, G., & Priestly, A. (2015). Recognising aspiration: The AIME program's effectiveness in inspiring Indigenous young people's participation in schooling and opportunities for further education and employment. *The Australian Educational Researcher*, 42(2), 217-236.
- Haushofer, J., & Fehr E. (2014). On the psychology of poverty. *Science*, 344(6186), 862-867.
- Haushofer, J., & Shapiro, J. (2017). Erratum to "The short-term impact of unconditional cash transfers to the poor: Experimental evidence from Kenya". *The Quarterly Journal of Economics*, 132(4), 2057-2060.
- Heinrich, C. J., Hoddinott, J., & Samson, M. (2017). Reducing adolescent risky behaviors in a high-risk context: The effects of unconditional cash transfers in South Africa. *Economic Development and Cultural Change*, 65(4), 619-652.
- Janzen, S. A., Magnan, N., Sharma, S., & Thompson, W. M. (2017). Aspirations failure and formation in rural Nepal. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 139, 1-25.
- Kallem, S., Carroll-Scott, A., Rosenthal, L., Chen, E., Peters, S. M., McCaslin, C., & Ickovics, J. R. (2013). Shift-and-persist: A protective factor for elevated BMI among low-socioeconomic-status children. *Obesity*, 21(9), 1759-1763.
- Karlan, D., McConnell, M., Mullainathan, S., & Zinman, J. (2016). Getting to the top of mind: How reminders increase saving. *Management Science*, 62(12), 3393-3411.
- Khan, M. E., Hazra, A., Kant, A., & Ali, M. (2016). Conditional and unconditional cash transfers to improve use of contraception in low and middle income countries: A systematic review. *Studies in Family Planning*, 47(4), 371-383.
- Khattab, N. (2015). Students' aspirations, expectations and school achievement: What really matters? *British Educational Research Journal*, 41(5), 731-748.
- Kraus, M. W., Piff, P. K., & Keltner, D. (2011). Social class as culture: The convergence of resources and rank in the social realm. *Current Directions in Psychological Science*, 20(4), 246-250.
- Kraus, M. W., Piff, P. K., Mendoza-Denton, R., Rheinschmidt, M. L., & Keltner, D. (2012). Social class, solipsism, and contextualism: How the rich are different from the poor. *Psychological Review*, 119(3), 546-572.
- Laajaj, R. (2017). Endogenous time horizon and behavioral poverty trap: Theory and evidence from mozambique. *Journal of Development Economics*, 127, 187-208.

- Mani, A., Mullainathan, S., Shafir, E., & Zhao, J. Y. (2013). Poverty impedes cognitive function. *Science*, *341*(6149), 976–980.
- Mullainathan, S., & Shafir, E. (2013). *Scarcity: Why having too little means so much*. New York: Macmillan.
- Pasquier-Doumer, L., & Brandon, F. R. (2015). Aspiration failure: A poverty trap for indigenous children in Peru? *World Development*, *72*, 208–223.
- Rheinschmidt, M. L., & Mendoza-Denton, R. (2014). Social class and academic achievement in college: The interplay of rejection sensitivity and entity beliefs. *Journal of Personality and Social Psychology*, *107*(1), 101–121.
- Shah, A. K., Mullainathan, S., & Shafir, E. (2012). Some consequences of having too little. *Science*, *338*(6107), 682–685.
- Shah, A. K., Shafir, E., & Mullainathan, S. (2015). Scarcity frames value. *Psychological Science*, *26*(4), 402–412.
- Shah, A. K., Zhao, J. Y., Mullainathan, S., & Shafir, E. (2018). Money in the mental lives of the poor. *Social Cognition*, *36*(1), 4–19.
- Sibson, V. L., Grijalva-Eternod, C. S., Noura, G., Lewis, J., Kladstrup, K., Haghparast-Bidgoli, H., et al. (2018). Findings from a cluster randomised trial of unconditional cash transfers in Niger. *Maternal and Child Nutrition*, *14*, e12615.
- Snilstveit, B., Stevenson, J., Phillips, D., Vojtkova, M., Gallagher, E., Schmidt, T., et al. (2015). *Interventions for improving learning outcomes and access to education in low- and middle-income countries: A systematic review*. London: International Initiative for Impact Evaluation.
- World Bank Group. (2015). *The state of social safety nets 2015*. Washington, DC: World Bank Publications.

The Concept and Manifestation of Mental Poverty and Its Interventions

Hu Xiaoyong¹, Xu Buxiao², Yang Shenlong³, Guo Yongyu⁴

⁽¹⁾Faculty of Psychology, Southwest University, Key Laboratory of Cognition and Personality (SWU), Ministry of Education, Chongqing, 400715

⁽²⁾School of Psychology, Central China Normal University, Wuhan, 430079

⁽³⁾Institute of Social Psychology, School of Humanities and Social Sciences, Xi'an Jiaotong University, Xi'an, 710049

⁽⁴⁾School of Psychology, Nanjing Normal University, Nanjing, 210097

Abstract In recent years, researchers in psychology have made significant progress in the study of poverty psychology. It has been found that the poor class is suffering from not only material poverty, but also mental poverty which is mainly manifested in aspiration failure and behavior failure. The social cognitive theory of social class, which can explain the main mechanism of aspiration failure, argues that the poor have less resources and stronger dependence on the outside factors, thus forming a social cognitive tendency of contextualism, and tending to think that their own lives are mainly influenced by situational factors. Therefore, the long-term state of poverty may make them lose their motivation to get themselves out of poverty. Further, the scarcity theory, which can explain the key mechanism of behavior failure, argues that chronic poverty creates a scarcity mindset among the poor, which makes them more focus on issues related to scarce resources, resulting in the lack of cognitive resource. Consequently, when the poor have to perform other tasks, their cognitive and executive functions will be impeded by the lack of cognitive resources, resulting in more impulsive behaviors and difficulties in making rational economic decisions that may help them getting out of poverty.

In relation to “Aspiration Failure” and “Behavior Failure”, the researchers have developed conditional cash transfer projects, “transfer and persistence” psychological intervention strategies, and social class mobility belief intervention strategies. Among these intervention programs, conditional cash transfer programs have been widely studied. Conditional cash transfer programs not only have a significant effect on alleviating scarcity mindset of poor people, but also on improving their educational aspiration. This is mainly because it directly alleviates the economic pressure of poor families, and the additional conditions change the recipient's belief in education. When poor households receive cash assistance, parents and children are more likely to adjust their educational goals because of increased demand for human capital. Besides, the increase in income directly affects educational input and indirectly affects family education expectations and goals. In addition, the economic assistance obtained has alleviated the scarcity mindset of the poor, and reducing the pressure limit can release more psychological resources, which makes people think about future and long-term investment, such as children's education, which enables them to establish longer-term goals. That is, conditional cash transfer projects increase the educational ambition of the recipients by releasing psychological resources.

Finally, future studies in this field are discussed. On one hand, future research should combine the social cognitive theory of social class and the scarcity theory, construct an integrated model of mental poverty (including both aspiration and decision-making behavior), and explore deeply the mechanism resulting in mental poverty. On the other hand, researchers should strengthen the indigenous research. In short, exploring poverty from the perspective of mental poverty can help us have a more comprehensive understanding of the mechanism of poverty, and help the poor enhance their ability of self-development, and break the cycle of poverty.

Key words poor class, mental poverty, social cognitive tendency, scarcity mindset