




当代中国心理科学文库
总主编 杨玉芳

Personality
Research

人格研究

郭永玉 主编



 华东师范大学出版社

封面

《人格研究》是郭永玉团队十余年来在人格领域研究工作的一个汇集。与他们已经出版的著作相呼应，本书继续整合人格心理学的主要理论和专题研究成果，体现这一领域从理论流派的纷争到深入的专题研究的重大转向，构建一种主要围绕专题研究展开的能够充分呈现本学科研究成就的知识体系。这个体系的基本构架由人格特质、人格动力、人格发展以及人格与社会文化几部分组成。作者试图充分联系中国人的社会、历史和文化背景，借鉴西方人格心理学的研究成果，采用多取向、多方法相结合的研究路径，呈现一种既探索人性研究的科学问题又回应中国社会巨变中的现实问题，既有助于自我认识和个人健康又深切观照社会公平乃至世界和平的人格与社会研究新面貌。



郭水玉

博士，华中师范大学心理学院教授，国家级心理学实验教学示范中心主任。兼任教育部高校心理学教学指导委员会委员，中国心理学会理事，中国心理学会人格心理学专业委员会副主任，中国心理学会理论心理学与心理学史专业委员会副主任，湖北省心理学会常务理事，《心理科学》、《心理学探新》、《心理研究》、Journal of Transpersonal Research等期刊编委。先后在中英文期刊上发表论文150余篇，出版《人格心理学》等专著、译著，主编或参与编写学术著作或教材20余部；主持国家自然科学基金项目、国家社会科学基金重点项目、教育部人文社会科学基金项目、中国博士后科学基金项目等十余个研究项目；获得教育部高等学校科学研究优秀成果奖、全国教育科学研究优秀成果奖、全国教育图书奖、湖北省社会科学优秀成果奖、湖北省优秀教师、湖北省教学成果奖等多项奖励。



《人格研究》是我国一部高水平的具有原创性的研究人格心理学的专著。该书立意高，视野广，思想新，理论分析深刻，实证研究丰厚，既涵盖古今中外研究人格心理学的最新成就，又展现自己学术团队十几年来研究人格心理学的新成果。本书可作高等院校人格心理学教材，又可供人文社会科学有关课程参考书。

吉林大学教授 车文博

郭永玉教授及其团队十余年来在人格研究领域辛勤耕耘，成果丰富，《人格研究》一书就是他们工作的集中体现。本书涵盖了人格特质、人格动力、人格发展及人格与社会文化等主题下的诸多热点问题，结合各种人格理论和大量实证材料，深刻揭示了各种人性人格现象及其本质和规律，是在中西社会历史文化交融背景下探索人性与人格的最新成果，是中国学者研究人格与社会问题的一部厚重之作。

华中师范大学教授 刘华山

在全球化的今天，面对强势的西方心理学，中国的心理学家该如何应对？完全接纳并按照西方心理学的概念、理论和范式，对西方心理学进行本土化的检验，发展基于本土文化与概念的本土心理学就构成了三种重要应对方式。客观地讲，三种方式各有优势和局限，兼容并蓄才是理想路径。郭永玉教授主编的《人格研究》无疑就是综合实践这三个路径的代表之作。

中国科学院心理研究所研究员 蔡华俭



封底

郭永玉简介

学历

南京师范大学心理学博士（2000）

华中师范大学心理学硕士（1991）

华中师范大学教育学学士（1984）

经历

华中师范大学心理学院人格与社会心理研究所所长（2014年4月~）

2014年2月~，华中师范大学国家级心理与行为虚拟仿真实验教学中心主任；

华中师范大学国家级心理学实验教学示范中心主任（2012年9月~）

英国 University of Leicester 心理学院荣誉访问教授（Honorary Visiting Professor, 2009年12月~2010年5月）

美国 Institute of Transpersonal Psychology (ITP) 访问学者（1998年8月~1999年8月）

武汉大学哲学学院西方哲学专业博士后（2000年11月~2003年3月）

华中师范大学心理学讲师、副教授、教授（1991年7月~）

学术兼职

教育部高校心理学教学指导委员会委员（2006~）

中国心理学会理事（2009~）

中国心理学会人格心理学专业委员会副主任委员（2005~）

中国心理学会理论心理学与心理学史专业委员会副主任委员（2009~）

中国心理学会出版工作委员会委员（2014~）

全国科学技术名词审定委员会心理学名词审定委员会第二届委员（2007~2013）

青少年网络心理与行为教育部重点实验室学术委员会委员（2011~）

人的发展与心理健康湖北省重点实验室学术委员会委员（2005~）

《心理科学》期刊编委（2009~）

《心理研究》期刊编委（2008~）

《心理学探新》期刊编委（1999~）

Editorial Board Member, *Journal of Transpersonal Research*, University of Madrid, Spain
(2014~)

著作

第二届心理学名词审定委员会（主任张侃，委员郭永玉等）：《心理学名词》（第2版）。科学出版社2014年版。

中国心理学会 编著（首席科学家杨玉芳，专家组成员郭永玉等）：《心理学学科发展报告2012—2013》。中国科学技术出版社2014年版。

Larsen, R. J. & Buss, D. M. (郭永玉等译)：《人格心理学：人性的科学探索》。人民邮电出版社2011年版。教育部高校心理学教学指导委员会推荐教学用书。

郭永玉、贺金波主编：《人格心理学》。高等教育出版社2011年版。2014年10月入选教育部第二批“十二五”普通高等教育本科国家级规划教材。

郭永玉等著：《人格心理学导论》(林崇德主编《21世纪心理学系列教材》)。武汉大学出版社2007年版。

郭永玉、王伟主编：《心理学导引》。华中师范大学出版社 2007 年版。
郭永玉著：《人格心理学——人性及其差异的研究》。中国社会科学出版社 2005 年第 1 版第 1 次印刷，2007 年第 1 版修订第 2 次印刷。
郭永玉著：《精神的追寻——超个人心理学及其治疗理论研究》。华中师范大学出版社 2002 年版。
郭永玉著：《孤立无援的现代人——弗罗姆的人本精神分析》，湖北教育出版社 1999 年版，台湾猫头鹰出版社 2000 年繁体字版。
以第一作者或通讯作者在中英文学术期刊上发表论文 140 余篇。

主持科研项目

2013~15, 危机管理中的心理社会支持研究。国家社会科学基金重点项目。
2012~15, 不同社会阶层分配不公平感的归因模式及应对策略。国家自然科学基金面上项目。
2010~13, 老科学家学术成长资料采集工程项目。中国科学技术协会。
2007~10, 道家的人格结构测量及其在建设和谐社会中的应用。教育部人文社会科学研究基金项目。
2003~05, 人格心理学专题研究的整合性建构及其教育应用。全国教育科学十五规划青年项目。
2001~03, 人格心理学基本范畴研究。中国博士后科学基金项目。
2000~02, 超个人心理学的理论与实践。教育部留学回国人员科研启动基金资助项目。

获奖

教育部第七届高等学校科学研究优秀成果奖（2015）
湖北省教学成果二等奖（2009）
华中师范大学教学成果一等奖（2008）
“湖北省优秀教师”称号（2007）
第三届全国教育科学研究优秀成果奖三等奖（2006）
湖北省第三届（1999~2000 年）社会科学优秀成果三等奖（2003）
第三届全国教育图书二等奖（2003）
第二届全国教育图书二等奖（2001）

当代中国心理科学文库/杨玉芳 主编

人格研究

郭永玉 主编

华东师范大学出版社

2015

目 录

文库总序（杨玉芳）

序：从个人幸福到世界和平（黄希庭）

自序：用中文讲心理学

1 绪论

- 1.1 人格心理学概观
- 1.2 人格心理学的学科架构问题
- 1.3 人格研究的三种范式
- 1.4 “大五”与五因素模型
- 1.5 从人际关系看人格

第一编 人格特质

2 健康特质

- 2.1 自我批评
- 2.2 自我宽恕
- 2.3 物质主义

3 政治特质

- 3.1 权威主义
- 3.2 社会支配倾向
- 3.3 马基雅弗利主义与厚黑学

4 精神特质

- 4.1 儒家人格
- 4.2 道家人格
- 4.3 佛家人格

第二编 人格动力

5 目标

- 5.1 目标单元
- 5.2 目标内容
- 5.3 目标追求
- 5.4 无意识目标

6 自主

- 6.1 自主性
- 6.2 自主—受控动机
- 6.3 自由意志

7 自我调节

- 7.1 调节定向与调节匹配

- 7.2 控制感与次级控制
- 7.3 有限自制力
- 7.4 创伤后成长

第三编 人格发展

8 自我

- 8.1 自我概念
- 8.2 自尊
- 8.3 同一性

9 依恋

- 9.1 依恋的内部工作模型及成人探索
- 9.2 成人的浪漫关系

10 死亡意识

- 10.1 死亡意识与临终关怀
- 10.2 死亡提醒效应

11 人生叙事与心理传记

- 11.1 人格的叙事研究
- 11.2 心理传记研究

第四编 人格与社会文化

12 幸福

- 12.1 收入对幸福感的影响
- 12.2 幸福悖论：质疑与解释
- 12.3 如何破解中国的幸福悖论

13 问题行为

- 13.1 青少年网络成瘾
- 13.2 触发性替代攻击
- 13.3 攻击者的注意偏向与归因偏向

14 文化与人格

- 14.1 文化与人格研究中的几个问题
- 14.2 孝文化与中国人人格形成的深层机制
- 14.3 叙事：心理学与历史学的桥梁
- 14.4 和平心理

中英术语索引

英中术语索引

跋：学会说话写文章

文库总序

杨玉芳

从个人幸福到世界和平

——郭永玉主编《人格研究》序

黄希庭

一年前，知悉郭永玉教授应杨玉芳教授之邀，正在主持编写一部反映当代人格心理学研究成果的专著，我即对此大作很是期待。不久前，郭永玉教授把他即将付梓的《人格研究》一书电子稿发给我，并请我为该书写序。我断断续续地阅读了书稿，然后欣然应允了。因为在我看来，这部近百万字的著作既是郭永玉教授及其团队多年研究成果的一个阶段性汇集，也深刻反映了近年来国际和国内人格研究的新进展、新方向。

人格心理学研究现实的人，描述和解释个人的认知、情绪及行为的独特模式，并综合诸多足以影响个人的各种与环境交互作用的过程，包括与生物学的、发展的、认知的、情绪的、动机的和和社会的种种交互作用，进而对现实生活中的个人进行整体性的揭示。正是这一特点，使得人格心理学与其他心理学分支不同，更加充满奥秘，更加令人神往。虽然心理学是一门研究人性的学科，但心理学的各分支基本上都是分门别类地探索人性的某些构成要素，只有人格心理学是将完整的人作为研究对象，并且囊括了最全面的视角和最充分的因素。它既关注内在动力，也关注外部表现；既探求生理基础，也探求文化烙印；既考虑进化共同性，也考虑个体独特性。因此从这一角度来说，人格研究的价值首先是深入理解人性的需要。

然而，人格研究又不仅限于对人性进行描述和解释，还要回应个人和社会的现实需要，为实现心理健康和人生幸福做出自己的贡献。心理健康是一个很复杂的问题，如果我们将其视为一个连续体，它最佳一端的心理健康水平，即健全人格。健全人格的人能以辩证的态度对待世界、他人和自己，过去、现在和未来，以及顺境和逆境，是一个自立、自信、自尊、自强、幸福的进取者。那么如何实现人格健全和个人幸福呢？对此，人格研究恰恰能有所贡献。比如过去我们一直强调多做自我批评，但人格研究表明，自我批评如果过度、过于严苛，就会引发心理健康问题，而一定程度的自我宽恕反倒有助于更好的生活适应。通过研究人格，理解人性，我们会进一步了解到人性中的优势与弱点及其成因，选择合适的途径来优化人格，点燃心灵的真善美，使自己成为幸福的进取者。

人格研究还可以为实现社会和谐乃至世界和平发展贡献一份力量。《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》明确指出，建设和谐文化、巩固社会和谐的思想道德基础，要“注重促进人的心理和谐，加强人文关怀和心理疏导”，“塑造自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态。”社会和谐归根到底是人的和谐。社会现实的矛盾、世界各地的冲突，很大程度上可以归结为人性的根源和人格的结构。例如偏见的一个重要影响因素叫权威主义人格，是二战中德国法西斯极端反犹主义、种族中心主义的心理基础；而近年来兴起的和平心理、和平人格的研究，对防止青少年暴力冲突、群体冲突，乃至化解种族、国际冲突和维护世界和平都具有重要的意义。总之，人格研究可以是基础性的，也可以是应用性的；其视野可以很细微的，也可以很宏大的；从个人幸福，社会和谐，直到世界和平，都可以成为人格研究的核心关切，而这些关切又都统一于对人性奥秘的揭示。

郭永玉教授主编的《人格研究》一书为我们提供了很好的启发，这本书充分体现了人格研究应有的如上所述的目标和价值。多年来，郭永玉教授及其团队在人格心理学领域辛勤耕耘，取得了丰富的令人瞩目的研究成果，为我国人格心理学的发展做出了突出的贡献。这本《人格研究》代表了他过去十多年的一些重要工作，既有翔实的内容，又有清晰的框架；既有广阔的人格研究视角，又有深邃的人性哲学思考。

具体来说，该书有如下创新与特色：

第一，结构严谨，层次分明。本书除第一章绪论外，由四部分构成，分别是人格特质、

人格动力、人格发展、人格与社会文化，这其中人格特质、人格动力、人格发展是人格专题研究架构的三个组成部分，而人格与社会文化则属于人格与社会心理学的交叉领域。因此从总体上，这四部分也体现了当代人格心理学的一种学科体系，展示了人格研究更宽广的视角。而具体到每一章节的组织层次，有的逻辑严密，按照内在的概念间联系来展开；有的则独具匠心，将原本零散的一些内容按照一种心理生活上的递进关系来加以组织，如人格发展部分，表现了作者力求整合人格心理学广阔领域的最新研究成果，沟通各个研究专题间的联系的努力和尝试，值得称道。

第二，科学性与人文性的结合。郭永玉教授认为，在这样一个全球化、多样化的时代，尤其是中国社会历史文化的巨大变革时代，心理学研究者若两耳不闻窗外事，一心只做所谓纯科学研究，不能对周遭的问题有所回应，虽然无可厚非，但是令人遗憾；他强调科学与人文的统一，理论与实际的统一，窗内（实验室）与窗外的统一。对于这些观点，我非常赞同。自然科学研究取向，强调研究变量的可操作性，结论的可重复性和可证伪性，这有助于我们认识心理与行为的一般规律性。然而人格又是社会化的产物，它不是一个纯自然的范畴，而是取决于一个人被视为什么，社会角色如何，取决于特定的文化模式。好的人格研究当然离不开自然科学的逻辑和方法，但也渗透着研究者深厚的人文素养和深切的人文关怀。此书的很多章节体现出作者深沉的社会责任感和时代关切感。例如第三编人格发展，作者选取典型研究专题，来回答青少年、成年、老年，以及人生整合中的人格心理问题，贯穿着对人生全程发展的深度思考与终极关怀；再如第四编涉及到的中国的幸福悖论、社会阶层心理学等内容，深刻地揭示了当代中国社会的特征与矛盾，而这些内容又无不基于科学的研究设计和实证数据，这是非常难得的。

第三，人格研究中国化与瞄准国际前沿相结合。我国人格心理学研究最大困难是，人格心理学是在西方的社会历史文化的背景上发展出来的。不可否认，西方国家特别是美国在心理学研究上居于领先地位并引领着世界学术潮流。但如果一味地把西方的人格理论、概念和测量工具硬套在中国人头上，显然不是研究中国人人格的正确途径。对于中国的人格研究，必须要深入中国实际，从中国人的社会、文化和历史背景的实际出发，同时又批判地吸收西方人格心理学理论的合理因素，采用多取向、多方法相结合的研究方法，构建出既符合中国人实际又能为各国心理学家所采纳的人格概念和理论，从而为普世心理学的建立做出我们应有的贡献。在这方面，本书也有值得借鉴之处。例如作者在研究马基雅弗利主义人格时发现，这个概念与中国传统的厚黑学文化不谋而合，异曲同工。作者在批判地吸收马基雅弗利主义研究合理因素的基础上，深入地开展了本土厚黑人格的实证研究，得出中国本土厚黑人格的独特结构、形成机制及其心理行为后效。这项研究还有进一步深入研究的必要。如果能广泛的开展厚黑学人格的国际合作研究，这种人的性格结构可能会被更多人所接受，这也许是我国心理学家对普世心理学的一种贡献。

总之，在我看来，郭永玉教授主编的《人格研究》一书，围绕人格基础研究领域，贯穿着作者对个人健康、社会和谐直至世界和平的关怀，立意新颖深刻，学理严谨公允，资料翔实前沿，文字流畅通达，是一部严肃、厚重而又不失趣味性的学术著作。它定能使读者更有兴趣地并站在更高的起点上去探索人格的奥秘，进而推进我国人格心理学的研究事业。我相信，只要我们坚持用更丰富、更包容、更整合的世界观和方法论来考察人性，持续不懈地推进人格研究的中国化，推进理论、研究和实践的紧密结合，我国的人格心理学必将有更蓬勃的发展，为个人幸福、社会和谐和世界和平做出更多的贡献。

是为序。

自序：用中文讲心理学

眼下中国的高校教师被要求用双语教学以至全英文教学，研究成果最好发在英文期刊上，SCI 和 SSCI 成为评价研究水平的首要标准。这种标准有其合理性，尤其对于自然科学和社会科学而言，其话语体系来自西方，用英语教学或做研究更能准确实现其本意，翻译往往难以确切表达，而这些学科的发展又特别需要与西方的交流，平时用翻译的中文，习惯了，在与外国人交流时又要翻回去，实在是额外的负担。中国学人在英文与中文、中文与英文之间的转换上耗费了太高的成本。为此，我坚信一个趋势：总有一天，中国会从小学中学开始在数学和科学课程中直接使用英文教学。尽管目前的条件还不具备，包括某些“爱国主义”者的意识形态阻扰。但我坚信这是进步的方向。2012 年底中国高铁出口北欧的一个项目，离竞标成功仅一步之遥，最终却因方案翻译错误被否，比如，刮雨器被翻译成抹布。如果科技类学科一开始就用英文教学，那该省去多少成本啊。那些内容本来就来自西文，我们却把它翻成中文来教学，然后又要费劲地去将自己的成果翻成英文。至于人文学科的中国部分，当然要基于中文。中国的文史哲，当然要基于中文的经典，并且应该发扬光大。当年钱玄同先生的取消中文的主张，在今天的背景下更加不可能，也没有必要。但从教育成本和全球化的要求而言，区别对待是明智的做法。对于源自西方的科学技术（science and technology）、社会科学（social science）和部分人文学科（humanities）应以英文为导向，对于中国自己的人文学科（文史哲）或某些特定的传统知识门类（如中医）则保留中文。

为此，我也在积极投入双语教学，教学材料以英文为主，使用最新版的英文教材，用英文做 PPT，要求学生使用英文文献数据库，研究论文也有若干篇发到 SCI 或 SSCI 的英文期刊上了。现代心理学的话语系统和主要文献来自西方，当今的心理学文献主要来自英文，所以，对于心理学科而言，强调英文教学和论文发表应该是没有问题的，关键是要从实际出发并取得好的效果。

但是，对于中国的心理学者而言，无论从实然还是应然上讲，英文教学和论文发表都不是也不应该是我们工作的全部。从实然上讲，中国大学心理学专业的全英文教学和论文发表还处于起步阶段，无论对教师还是学生都是一种挑战，它将是一个逐步实现的漫长的过程，实际上还需要大量的中文资料，需要前沿的研究者将英文的知识体系转换成中文的，所以有些心理学的教授（包括本人）做了大量的翻译工作，还要编写中文教材，并且也看重中文论文的发表。在我负责学院的科研管理工作期间，每到年底我都会将全院师生一年来发表的文章和著作信息汇集成册，无论英文中文，权威非权威，核心非核心。因为在我看来，所有发表都是对学院的贡献。从应然上讲，在一个全球化的同时尊重文化多样性的时代，也许除极少数从事纯自然科学研究的以外，中国的心理学者在教学或研究中只说英文写英文而不说中文不写中文，即便能做到也不应该。因为我们处在中国的社会文化背景中，我们的研究对象和服务对象是中国人，我们研究的问题具有中国社会文化的特征，而中文是中国社会文化的重要表征和载体。此外，一个学科的价值还取决于外行专家和大众的尊重，而向外行专家和大众讲心理学，中文就显得尤其重要。无论是心理学的中国社会文化属性还是要得到外行专业和大众的尊重，核心都是心理学要积极回应当今中国的现实问题。中国正处在三千年未有之大变局之中，社会问题层出不穷，个人经验千差万别，这本身就是心理学难得的样本库或数据库，我们这些心理学研究者生活在这个千载难逢的时代，到处都是问题，到处都是样本，只怕我们视而不见，听而不闻。我经常对学生讲，要瞪大眼睛看着这个世界！生活在这样一个时代而以心理学为职业，居然未能对周遭的问题有所回应，而是两耳不闻窗外事，一心只做所谓纯科学研究（心理学确有这样的领域），不免令人遗憾，尽管未可厚非。我这里强调的是科学与人文的统一，理论与实际的统一，窗内（实验室）与窗外的统一，当然不是否定心理学的科学性，恰恰是为了更好地实现其科学性。

因此，在我从教 30 年的职业生涯中，通常是阅读以英文为主，写作以中文为主。用中文讲来自英文的心理学知识，更用中文讲中国的社会历史文化的心理学蕴涵。与此相对的是用英文讲来自英文的心理学知识，以及用英文讲中国的社会历史文化的心理学蕴涵。用王登峰教授略带调侃的说法，分别是：胡话汉说，汉话汉说，胡话胡说，汉话胡说。四种工作各有其合理性。当然，前二者我做得更多、更胜任。主要原因是我不太会“胡说”，这当然是一种局限，但也可将中文发表视为一种优势。我和我的学生们翻译出版了 300 多万字的心理学名著和教材，出版了 270 余万字的专著和教材，发表了 140 余篇中文论文，其中仅被中国人民大学复印报刊资料全文转载 32 篇，十余年来仅在《心理科学进展》上就发表综述 29 篇。

这些文字用现在的大学评价标准都不属于高水平的标志性的“科研成果”，也基本拿不到奖金，但在我看来，它们自有其价值。“文章我自甘沦落，不觅封侯但觅诗。”（陈寅恪）与其说是一种矫情或文饰作用，不如说是一种坚守，因为这是基于我多年带研究生的经验。早些年科研项目很少，而研究生扩招，每届要带好几位硕士生，还有一两位博士生。我很少依项目指定题目，而是要求研究生读 JPSP（Journal of Personality and Social Psychology）等人格与社会心理学领域的主要英文期刊，通过大量阅读找到感兴趣的问题，然后写出综述并在小组报告，综述在投稿之前要在我指导下反复修改，投稿后通常也要经过一两次修改才能发表。在此基础上确定学位论文题目，经过开题报告后进入实证研究，完成后通过答辩。我的经验是，凡是在综述环节上做得好的学生，后面的学位论文环节上也做得好。基本功很大程度上是在这个环节上打下的。好学生也是在这个环节上脱颖而出。综述写作是一种综合训练。首先，它要求一种主动性。学生要经过艰难的迷茫和探索，加上持之以恒的阅读，还要和老师同学的反复讨论才能确定一个题目。正如《新约》中所说：“祈求，就给你们；寻找，就寻见；叩门，就给你们开门。（Ask, and it will be given to you; seek, and you will find; knock, and it will be opened to you.）”（《马太福音（Matthew）》第 7 章）对神圣价值的内在的寻求是不竭的动力。其次，它要求下苦功夫。写一篇综述要求围绕一个专题至少阅读 30 至 40 篇文章（主要是英文文献），从理论到方法都要融会贯通，然后形成自己思路和文章结构。用了这番功夫，就成为某个研究领域的专家了。与此要求相适应的条件是，进入新世纪后，由于电子数据库和网络的使用，文献的检索及其全文获得的便利为研究提供了保障。现在的师生再也不用像过去那样付出大量时间精力去找文献了。最后，它要求严格的写作训练。我提出了文章写作的初级标准和高级标准，初级标准包括准确、简练、连贯、完整、规范，高级标准包括流畅、厚实、有趣、文采、创新，并向学生讲解每个标准的具体含义。经过这种训练，发出一两篇文章，学位论文的写作就水到渠成了，中文写作也可以说过关了。当然，博士生与硕士生的标准不同，主要是在选题和方法的创新性以及工作量上有更高的要求，但基本功的训练是相通的。令人忧虑的是，在我看来，就算是用我的初级标准，现在的很多硕士生甚至博士生并没有过中文写作这一关，更糟糕的是他们自己甚至他们的导师并未意识到这个问题。至于中国学人写不好中文而能写好英文者，即使有，也必定是很罕见的。

我将我做的这部分工作称作“用中文讲心理学”，如果包含目标和标准，应该说是“用优质的中文讲心理学”。心理学界似乎早已习惯了佶屈聱牙、晦涩难解（翻译而来）的定义和理论，似乎心理学家的工作就是将人人都懂的事儿说得人人都不懂！对此，我从学生时代就有切肤之痛，深受其害。我知道很多人与我有同感，对心理学兴致勃勃而来，大失所望而去。我希望自己能为改变这种状况尽点力。为此，我要求自己和学生写东西尽可能不带翻译痕迹，尽可能用标准的现代汉语讲西方的心理学。当然，我们是这样要求自己，实际做得如何，还需要读者评判。

这本书自然也是这种工作的一部分。开始接到杨玉芳老师和彭呈军主任的任务，要我主持编写一部反映当代人格心理学研究成就的专著，我犹豫了几个月不知如何下手。因为我曾经编著过三部以《人格心理学》为题的书，有 60 多万字的大部头研究性著作，也有 40 多万

字的教材。他们各有其定位，也各有版权所属。现在要接受的工作，必须是新的，不能重复，然而又要有连续性，不能自己否定自己。所以是个难题，自己陷入一筹莫展的境地。直到突然有一天，脑子里豁然开朗！10年来我和我的研究生们所做的工作，略加梳理就可形成一个清晰的框架！这个框架与我们过去的工作是一脉相承的，就是整合人格心理学的主要理论和专题研究成果，体现这一领域从理论流派的纷争到深入的专题研究的重大转向，构建一种主要围绕专题研究展开的能够充分呈现本学科研究成就的知识体系。这个体系的基本构架由绪论、人格特质、人格动力、人格发展以及人格与社会文化五部分组成。由于以上所述的原因，早些年我带研究生基本没有事先指定的题目，但学生们自选的题目大致都可以分别归入这五大部分。加上近年承担的与社会文化问题相关的国家自然科学基金面上项目、国家社会科学基金重点项目以及教育部人文社科基金项目的一些文章，也可以归入这五大部分。于是就有了如下框架：

1 绪论

第一编 人格特质

2 健康特质

3 政治特质

4 精神特质

第二编 人格动力

5 目标

6 自主

7 自我调节

第三编 人格发展

8 自我

9 依恋

10 死亡意识

11 人生叙事与心理传记

第四编 人格与社会文化

12 幸福

13 问题行为

14 文化与人格

需要说明的是，这只是一个粗略的框架，而不是一个严密的学科体系。人格心理学还没有一个公认的学科体系，我试图搭建的框架应该是学科体系建设的一种努力。这一点在绪论部分有专门的论述。但本书是我和我的小组10年来研究工作的一个汇集，而体系构建主要应该是教材编写任务，在我之前出版的教材中有充分的体现。本书的任务是用一种思路将我们的研究工作串起来，有思路但没有严密的逻辑。严格说，心理学既不如成熟的自然科学，如物理学、化学、生物学，也不如成熟的社会科学如经济学，科学发现与数学、逻辑高度结合，也不是成熟的理论学科如哲学、数学、逻辑学，其学科知识本身就具有逻辑体系的完整性。心理学还是一门发展中的科学，一方面研究发现层出不穷，另一方面海量知识缺乏严密的组织。人格心理学尤其如此。

我这个框架，从宏观上看，人格特质、人格动力、人格发展是属于人格心理学领域内部的问题，而人格与社会文化则属于人格与社会心理学的交叉领域。还有一个交叉领域是从生理学（特别是神经科学）、行为遗传学和进化心理学的视角和方法研究人格，由于不是本小组研究所长，本书虽有涉及，但没有作为专题来探讨，而在我之前出版的教材中是有专章介绍的。从广义上讲，人格的生物学基础和人格的社会文化背景都可以归入人格发展的条件，

所以，以人格特质、人格动力和人格发展来构建人格心理学的宏观体系是理由充分的。

从中观上看，每一个宏观领域之下包括哪些分领域，则取决于现有研究的积累情况。有的显得松散，如特质领域下，我们将涉及的主题分为健康特质、政治特质和精神特质三个分领域，这种划分不是公认的，而是根据现有主题临时归类的，这种归类的合理性只能是大致上的，而不是经过逻辑论证的，只能说它们之间似乎有一种心理生活上的递进关系。人格动力领域下，涉及目标、自主和自我调节三个分领域，都是人格动力领域的研究热点，但这种排列也只能反映我们对于这些主题之间的关系一种理解，好像它们之间有一种从知到行的关系。有的则显得严密一点，如人格发展领域下，涉及自我、依恋、死亡意识、人生叙事和心理传记，分别着重探讨了青少年、成年、老年，以及人生的整合，这部分贯穿着人生全程发展的思路。

从微观上看，每个中观分领域下为什么是这几个主题，也不是基于逻辑，而是基于现有研究的积累情况。如自我批评、自我宽恕、物质主义都主要与心理健康相关，权威主义、社会支配倾向和马基雅弗利主义都涉及人的政治行为并且概念提出的背景都有政治因素，所以我们分别用健康特质和政治特质来归类，但严格地说这些主题都与广泛的心理生活领域相关，甚至有些主题究竟是特质还是价值观，还没有定论。至于同一分领域下的几个主题之间是什么关系，有的是不清楚的，硬要去说明它们之间的关系，必然牵强附会。如自我批评、自我宽恕、物质主义虽然都被列在健康特质之下，但它们三者之间是什么关系，前二者之间有比较明显的关系，但物质主义与前二者之间的关系则不清楚。有的似乎更清楚些，如精神特质下，儒家人格、道家人格和佛家人格，这是中国传统文人的三大精神取向，严格说是缺乏心理学研究的，我们对道家人格做了初步的较系统的研究。为了引起学界的关注，我特邀了两篇理论稿件，从心理学思想史的角度分别讲儒家人格和佛家人格，虽然与本书其他章节在写作风格上不太一致，但从内容的完整性和重要性上看，它们是不可或缺的。还有，自我领域下，通常讲自我概念、自尊和同一性，但我们小组只对同一性和自我概念中的关系自我有所研究，为了保证主题的完整性，我又特邀了国内专家分别提供了自我概念和自尊的专稿。

无论从宏观、中观，还是从微观，我们组织本书的基本方法论还是历史与逻辑的统一，历史是指人格研究的实际进展情况，这是前提和依据，在此基础上观照逻辑关系。但这种统一首先取决于学科本身的发展，在不同的发展阶段有不同的统一水平，高水平的历史与逻辑的统一取决于学科的成熟。

本书是我和我的硕博研究生和博士后们 10 年来用中文讲人格心理学的大多数文章的汇集，有些文章本来很好，但难以归入本书的框架，只好割爱。为了编写这本书，很多文稿都得到修改、扩充甚至重写。在此，我要向这些弟子们深表谢意。教学相长，青出于蓝而胜于蓝，这种欣慰和骄傲是我人生最宝贵的经验。胡小勇、孙灯勇、张钊、李静、杨沈龙等分头进行了统稿，我负责全书的框架、组稿和统稿定稿。

如前文所述，在该框架内，有些专题很重要，但我们小组没有涉及过，所以特邀了如下作者撰写相应的稿子，他们是：南京师范大学心理学院汪凤炎教授（儒家人格），江西师范大学心理学院刘佳明硕士（佛家人格），湖南师范大学心理学系副教授凌辉博士和复旦大学副教授王燕博士（自我概念），辽宁师范大学心理学院张丽华教授（自尊），华中师范大学心理学院谷传华教授（心理传记研究）。他们的赐稿为本书增色添彩，在此特别表示感谢！

感谢杨玉芳教授和彭呈军主任的邀请和建议，感谢付出辛勤劳动的编校人士。

由于本书初稿出自多位作者之手，虽多是我的学生且经过我反复修改，但风格不一水平不齐以至疏漏错误的情况在所难免，恳请读者批评指正。

郭永玉

2014年5月于武昌

跋：学会说话和写文章¹

《心之翼》是心理学专业的大学生杂志，编者约我写“卷首语”，我却想到这样一个题目。是不是太小看同学们了？因为人从一岁多就开始说话，我们已经说了20年的话了，还要学说话？我们上小学就学写文章，到了大学还要学写文章？那么，我问你，你都说了些什么话，写了些什么文章？恐怕你就无话可答了。如果你这样问我，我也无话可答。

说话，可是件了不起的事。《旧约 创世记》开篇就讲，在宇宙还是一片混沌黑暗的时候，神发话了：“神说，要有光，于是就有了光。(And God said, Let there be light: and there was light.)”《新约 约翰福音》开篇也讲：“太初有话，话与神同在，话就是神。(In the beginning was the Word, and the Word was with God, and the Word was God.)”因为“有”话，我们有了依据，所以我们“在”。写字更是了不起的事。据《淮南子》：“昔仓颉作书，而天雨粟，鬼夜哭。”相传黄帝的史官仓颉，设计并创造了文字，大功告成之时上天降下粮食以示庆贺，而鬼怪则吓得彻夜痛哭。据张彦远解释，“造化不能藏其秘，故天雨粟；灵怪不能遁其形，故鬼夜哭。”人类一旦创造出文字，就彻底脱离动物式的存在，从而启动了人的创造性活动，并使古今世代人类的智慧、感情、意愿和行动得以积累和延续，从而成就了人类文明。

作为一个大学生，说话写文章似乎不在话下。但会说话会写文章却不是一件容易的事。如果同学们压根儿就没想到这件事，就更值得我在这里提醒一下了。为什么说话写文章不是一件容易的事？这是从较高的标准而言的。较高的标准之一，你是一位受过高等教育的知识份子；之二，你是一位专业人士，受过系统的专业训练。大学生的学习和未来的工作都离不开说话写文章。做学生、做教师、做研究者、做管理者、做咨询师……都要说话写文章。而话是说给别人听的，文章是写给别人看的，别人就自然要用以上两个标准来评价你。现在很强调动手能力或操作能力，可是你动完手还是要说给人听写给人读，会说会写就是你成功的优势。有的人说得比做得好，有的人做得比说得好，前者不踏实，后者不划算，最好是会做也会说，并且还会写。当然口头表达能力和书面表达能力都可能与天赋有关，但一个人的天赋实现到何种程度还是取决于学习。

说话写文章的基本功训练在大学阶段还要加强。如讨论发言、主题演讲、课程论文、文学创作等，都是训练自己的机会。除了自己做，也要留意别人怎么做，通过观察他人而获得学习，真正掌握做事的标准，也就是在实践中了解怎样讲话才会受欢迎，什么样的文章是好文章。北京大学心理学系周晓林教授报怨他的研究生(北大的研究生!)很少有能不经帮助而写出文法正确、前后连贯的句子，更不用说做到结构严谨、条理清晰(周晓林等译：《心理学研究手册》，中国轻工业出版社2006年版，译者序)。这种评价恐怕大学生们会感到震惊，但老师们(包括我本人)深有同感。不管原因何在，这已经成为一个普遍现象和趋势。反思基础教育制度特别是考试制度是必要的，但作为大学生本人，意识到问题所在并加强学习，亡羊补牢，才是直接见效的补救之策。不要到研究生阶段再来补这一课(如果不念研究生，就没人帮你补了)。

除了基本功，说话写文章的根基还在学养。就心理学专业而言，主要包括**知识之爱**、**人文关怀**和**独立思考**。知识之爱是指对知识本身的热爱，学习是为了好奇心和求知欲。一个好理论，一项好研究，之所以好是因为其中体现了人的智慧，揭示了世界的奥秘。爱知识是科学精神的基础，也是学好心理学的心理前提。人文关怀是指一个心理学专业人士要对人性、

¹这是几年前我应约为一份心理专业大学生内部刊物写的“卷首语”，近来为《人格研究》一书统稿，隐约感到这篇短文与不久前我为本书写的“自序”有某种呼应关系，因而与这本书也有某种呼应关系，所以放在这里，权当本书的“跋”，尽管这种文体在当代学人的著作中已经很少见了。郭永玉。

人的行为、人生意义和命运怀有优先的关注，深刻的体验和悲悯的情怀。独立思考是指用自己的头脑学习和创造，在掌握前人成果的基础上争取有自己的贡献，哪怕是很小的贡献，因为人类文明就是靠逐步积累才得以发展的。

多一点对知识本身的热爱，多一点人文关怀，多一点独立思考，也就是让我们的认知、情感和意志三大心理机能得到充分发展，这是我们说话写文章的根基，也是我们一生不懈的追求。

封底 学界评论

《人格研究》是我国一部高水平的具有原创性的研究人格心理学的专著。该书立意高，视野广，思想新，理论分析深刻，实证研究丰厚，既涵概古今中外研究人格心理学的最新成就，又展现自己学术团队十几年来研究人格心理学的新成果。本书可作高等院校人格心理学教材，又可供人文社会科学有关课程参考书。

吉林大学教授 车文博

郭永玉教授及其团队十余年来在人格研究领域辛勤耕耘，成果丰富，《人格研究》一书就是他们工作的集中体现。本书涵盖了人格特质、人格动力、人格发展及人格与社会文化等主题下的诸多热点问题，结合各种人格理论和大量实证材料深刻揭示了各种人性人格现象及其本质和规律，是在中西社会历史文化交融背景下探索人性与人格的最新成果，是中国学者研究人格与社会问题的一部厚重之作。

华中师范大学教授 刘华山

在全球化的今天，面对强势的西方心理学，中国的心理学家该如何应对？完全接纳并按照西方心理学的概念、理论和范式，对西方心理学进行本土化的检验，发展基于本土文化与概念的本土心理学就构成了三种重要应对方式。客观地讲，三种方式各有优势和局限，兼容并蓄才是理想路径。郭永玉教授的新著《人格研究》无疑就是综合实践这三个路径的代表之作。

中国科学院心理研究所研究员 蔡华俭