

## 慈禧向 11 国宣战背后的逻辑——雷颐老师如是说

来源：闻道不分朝夕 微信公众号



《英国史》的作者，著名保守主义历史学家托马斯·麦考莱认为，成就最佳的画作和历史著作的方法论是“展示真相的裙角，却能窥见真相的全貌。”

在中国，也有这样一位历史学家，继承了麦考莱的著史传统，他就是著名历史学家雷颐老师，他为读者“窥见真相的全貌”的方法是“切片式观察”——切片虽薄虽小，但通过对切片的病例分析，意义却未见得薄而小。

雷颐所观察的时段，是 1900 年的中国，他的著作，就叫《中国切片，1900》。

### ■ 向十一国宣战，慈禧究竟怎么了？

1900 年的庚子国难，是中国近代史绕不开的话题。慈禧太后为什么要向十一国宣战？这桩历史悬案，大部分人的回答是：慈禧疯了。

然而，一旦细究历史，我们便不难发现，这个结论站不住脚。对于慈禧，人们一般都有两种误解：

**第一**，大家都说慈禧是个糊涂的顽固派，但实际上，慈禧对各种改革都是大力支持的——无论是 1900 年之前的洋务运动，还是 1900 年之后的立宪运动。可见，慈禧并非是一个冥顽不灵的顽固派。

**第二**，大家都说慈禧是一个庸碌之辈，但实际上并非如此，慈禧执政 46 年，这 46 年，中国遇到千古未有之大变局，尽管慈禧未能完成中国的现代化转型，但是大清朝毕竟没有亡在她的手里，说她是庸碌之辈，显然站不住脚。

很显然，把 1900 年看作一道分水岭，为何慈禧太后此前不糊涂，此后不糊涂，单单 1900 年就糊涂了呢？

历史学家雷颐在《中国切片，1900 年》一书中，以庖丁解牛的方式，通过几枚切片的病理学分析，找到了问题的答案——

表面上看，1900年的慈禧是愚蠢的，冲动的，但实际上，慈禧走的每一步都没有错，只不过，她的出发点不是国家利益，而是个人权力。

## ■ 第一枚切片：光绪被软禁在瀛台

雷颐在《中国切片，1900年》中选取的第一枚切片，就是“光绪被软禁在瀛台”，这件被认为是理所当然的事情，其实反映了一种重大的政治危机，那就是“母子一体政治结构”的破产。



1898年，百日维新失败，慈禧与光绪正式决裂。在此之前，大清最高皇权的运行机制是“母子一体”，具体而言，就是光绪皇帝亲政之后，可以正常处理国家大事，但是处理完之后，需要慈禧太后把关，也就是“事后监督权”。

然而，百日维新后，慈禧与光绪的矛盾公开化了。由此，皇权中枢就出现了两个中心，两个代表最高政治权力的符号，一个是太后，另一个是皇帝。当裂缝出现时，自然会有苍蝇紧盯那个有缝的蛋，这就为政局动荡埋下了伏笔。

此时，摆在慈禧面前的，只有两条道路。

**第一条路：**让光绪皇帝下罪己诏，然后接着当皇帝，慈禧太后回颐和园养老。

**第二条路：**废帝，慈禧太后重新选择一位皇帝。

然而，这两条路都走不通。

第一条路走不通是因为，政治符号一旦分裂，大量政治势力就会据此大做文章，例如，康有为在海外奉衣带诏，号召天下起兵勤王，而地方上的官僚和西方势力，一旦对朝政不满，就会动辄攻击慈禧，进一步加剧分裂。

第二条路走不通是因为，另立皇帝，只能从下一代中选择，一旦小皇帝继位，慈禧就不是皇太后，而是太皇太后，历史上从来没有太皇太后垂帘听政的，这对想要继续掌权的慈禧而言，是极端不利的。在传统皇权社会，一个集权者一旦把权力交出来，可能连人身安全都无法保障，因此，慈禧别无退路，必须死死地把光绪握在手里，所谓的“太后临朝训政”，就是太后和皇帝同上班、同劳动，一起处理国家政事。下了班皇帝回瀛台睡觉，老太后也不能离得太远，生怕皇帝脱出掌握，成为反对派手中的旗子。



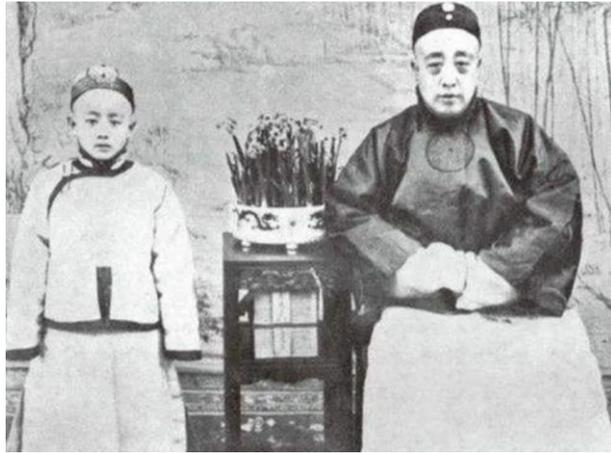
可见，百日维新之后，整个朝局其实很难维持平衡。导致后来的八国联军战争的第一波势力就登上了历史舞台，那就是端郡王载漪为代表的近支亲贵。

## ■ 第二枚切片：立大阿哥溥儀

《中国切片，1900年》选取的第二枚切片，就是“立大阿哥溥儀”，这件事情，标志着满清贵族内部极端保守派的粉墨登场，这为满清和洋人彻底撕破脸埋下了伏笔。

1898年4月，著名的恭亲王奕訢去世。不久，载漪被封为“端郡王”，大部分载字辈的满清皇族就围绕在他身边，形成了一个开历史倒车的“满清极端保守派”。

端郡王载漪认为，洋务运动已经彻底失败了，要挽回颓势，就必须回归老祖宗之法。其实这只是表面上的诉求，他心中有一个小九九，那就是让自己的儿子溥儀，取代光绪。



虽然都是对光绪不满，但是端郡王对光绪的不满，和慈禧对光绪的不满是一回事，慈禧反对是说他不行我得干；端王载漪说的是，他不行，让我儿子干，这就是我们通常熟悉的那个句式“一个反对，两种解释”。慈禧与端王的根本性矛盾，由此可见一斑。

由于端王势力极大，慈禧太后为了对抗端王，起用荣禄重掌军权。戊戌政变后，荣禄的武卫军建立了，其主要领导就是大名鼎鼎的袁世凯，这支军队成了拱卫慈禧太后的中坚力量。

尽管如此，为了安抚端王势力，慈禧依旧宣布“立大阿哥”。1900年的1月24日，慈禧下诏，立溥儀为光绪皇帝的大阿哥，几年之后的大年初一，大阿哥要代替光绪皇帝去奉先殿行礼。这似乎意味着，溥儀离皇位只有一步之遥。

此时的端王载漪，兴奋不已，立即给各个政治势力发请帖，其中必然绕不开洋人。但是，各国公使没有一个人回应端王，甚至连个回帖都没有。

是的，就是洋人傲慢的态度，导致端王和洋人彻底撕破了脸。荒唐的义和拳乱、庚子国变的历史大变局，缓缓拉开了帷幕。

### ■ 第三枚切片：慈禧不再围剿义和团

《中国切片，1900年》选取的第三枚切片，就是“慈禧太后不再围剿义和团”。这件事情反映了，慈禧貌似大权在握，其实万分危急。

实际上，中国政治的复杂，洋人是懂的。洋人们只知道，光绪皇帝是搞改革的，我们就应该支持光绪。所以一直派医生去给皇帝检查身体，就怕哪天突然说皇帝驾崩了。

对于外交，这帮公使也非常不专业。端郡王是大清国的实权派，人家给你发请帖，你连回帖都没有，这根本就不符合外交礼仪。

此时，义和团运动爆发了，很快蔓延整个北方，并打死了几个外国使节。对

此，慈禧、端王和洋人的态度截然不同。

端王的思维很简单，扶清灭洋，杀洋人，最符合我的心意，义和团是义民，是朝廷应该依仗的一支力量。

慈禧则是典型的皇权思维，“扶清灭洋”，呸，我要你扶？你们都是乱民，这是打骨子里的一种厌恶。起初，慈禧的计划是调集部队，剿灭义和团。

洋人的思维更简单，既然杀了我的使节，那就必须严惩凶手，但当时清政府已经没有力量去镇压气势汹汹的义和团，于是洋人声称：“如果清政府无力围剿，那我们就要亲自出兵围剿。”



历史的拐点，出现在 1900 年 5 月 29 日，义和团占领了北京附近的丰台火车站，不仅烧毁了火车站，还杀死了四十几个洋人工程师。

此事让洋人下定了武装干涉的决心。在北京东交民巷，大炮都已架起，皇宫也在射程范围之内。几天后，八国联军也已经整装待发。

这个局面一出现，慈禧可就真为难了。她最担心的局面，就是和光绪皇帝的关系，已经母子反目，但仍要保持母子一体的假象，骗局无法持久，尤其是洋人反复表态，他们支持光绪。

此刻，洋人的军队已经出动，慈禧最害怕的，不是丧权辱国，而是洋人出兵支持光绪。为此，慈禧命令荣禄立刻将围剿义和团的军队撤回，以防洋人。此时此刻，受客观形势逼迫，慈禧根本就不能对义和团动手。

在雷颐老师看来，慈禧的处境是非常微妙的，虽然她握有最高权力，但这个权力的安全性是很差的。表面上她拥有最多的帮手，但本质上她是一个孤家寡人。

## ■ 庚子国变背后：慈禧其实很精明

以往，我们看庚子国变，都认为是慈禧老糊涂了，极端排外，误信了义和团

刀枪不入的邪术，想利用这些人把洋鬼子赶下太平洋，一雪几十年来的国耻。所以老太后才在同一天向所有的邦交国宣战，干了一件鲁莽而愚蠢的事。

但是，《中国切片，1900》告诉我们，慈禧太后一点都不蠢，她做的每一件事情都对——只不过是把她最看重的权力而言，她的目标很简单，就是要把历史格局定格在当下这一刻，谁敢动它，我就叫他亡！

宣战前夕的局面，很明显，不是慈禧太后一个人能说了算的，历史舞台上还有其他角色，他们是各有目的，各怀鬼胎，是共同推动格局往前演化，这个演化是谁都控制不了的——

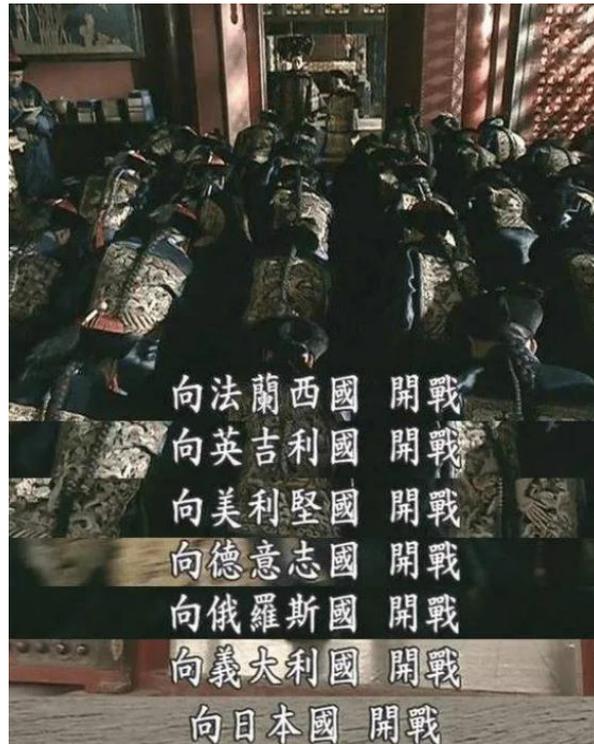
洋人即将进入北京城，慈禧怎么办？她将面临着丧失权力，身首异处的绝境，此时，她祭出了大招，向洋人宣战。

慈禧太后要把所有的人都绑上这个战车，不是我老太太跟洋人为难，是整个国家的意志在和洋人打仗，这是个人利益上升到国家意志。

1900年的6月16日到19日，慈禧连续四天召开御前会议，什么意思？就是在京的所有高官，从军机大臣，到王爷、贝勒，到各部的尚书、九卿，一百多人，全部参加。慈禧此意很明显，就是让满清统治集团都跟我绑在一辆战车上。

御前会议上，当然有人反对打仗。他们一共五个人，其大名特别值得我们记住，因为他们才是对国家负责任的人：袁昶、徐用仪、许景澄、联元和立山。

但对慈禧而言，这五个人既然你要主和，就是不愿意跟洋人打仗，那么下场只有一个，那就是处死。这就是著名的“庚子被难五大臣”。



所谓的“宣战诏书”，本质上就是一根绳子，把所有人捆在一堆，老太后站在正中间，最安全的就是她。她通过这一招把自己和光绪的矛盾，自己和洋人的矛盾，上升为整个民族、国家和朝廷跟洋人的矛盾。

所以，整个庚子国变，以前我们看到的是愚蠢，是冲动，但实际上慈禧的终极目标根本就不是国家利益，而是自己的权力。这就是传统皇权政治的残酷逻辑：为了个人权力，国家、民族、百姓都可以是祭坛上的贡品。