已故外交家吴建民:看错世界,要倒大霉

凤凰人文历史

选自 2016 年 3 月 30 日吴建民在外交学院的演讲

演讲题目:准确认识今天的世界

吴建民: 前中国驻法大使、外交学院前院长, 于2016年6月18日不幸离世

01 准确认识世界的重要性

现在的世界,是一个大反思的时代,全球几乎同时大反思,这是人类历史上几乎第一次。崇拜权威是必要的,同时要独立思考,检验这个思想对不对,还是要坚持实事求是,实践是检验认识真理性的唯一标准。我觉得外交学院的学风很好,生源很好,各个单位反应很好,氛围好老师好,希望大家在这样一个氛围下健康成长——中国太需要懂世界的人才了,太需要向世界说明中国的人才。

同学们,要珍惜每一次在大庭广众下交流的机会。中国人很多不擅长交流,讲话打动不了人,就不能很好地让人接受观点。

我们中国人也必须懂得,几百年怎么落后的?我哥哥是一个少将,他去南京大屠杀纪念馆,说这是中国军人的耻辱。为什么中国受人入侵?为什么中国军人保护不了老百姓?关键是中国落后了。中国人为什么落后于世界?

世界大变化主要是六百年。1492年哥伦布发现新大陆,可是早于哥伦布, 1405—1433年,郑和下西洋。我去新加坡看到他们办了一带一路的展览。 一走进展览大厅就很震撼,迎面看到当时郑和下西洋宝船的船头,特别 高大、宏伟。郑和下西洋的舰队有六、七十艘舰艇,船上有 2.8 万海员, 浩浩荡荡。哥伦布发现新大陆,他只有三艘船,船上 87 人。

这种对比,大家感受一下。那个时候中国的造船技术全球最先进,非常

了不起。中国在明成祖朱棣的时候是开放的,后来就封闭了,实行海禁,不准下海,违者斩首。郑和下西洋的舰队是全球最强大的舰队,不许下海,最强大的舰队烂在海里了。最先进的造船技术被搁置了。郑和下西洋是中国有史以来第一次走向世界取得大发展的机遇。这个机遇被中国人自己丢掉了,如果我们中国人沿着郑和下西洋这条路走下去,世界的历史要改写。中华民族过去 100 年受屈辱的历史就不可能出现。

后来还有没有机会呢?有!开放的机会,康乾盛世,了不起的皇帝。满族的皇帝和汉族的皇帝不一样,马背上的民族,非常注重开疆拓土,给中国的国土面积呢增加了八百九十万平方公里,后来丢了三百万,也还有五百九十万平方公里。康熙大帝,了不起,中国历史上很了不起的皇帝,很关注世界,当时外国传教士到中国来,康熙大帝请外国传教士给他传授现代科学知识,他看到欧洲工业起来了,很厉害,所以康熙大帝镇压准葛尔叛乱的时候引进了洋枪,起了很大的作用。

去年我和故宫博物院的院长聊天,他说满清的时候故宫里住了一百多个外国人,蛮开放的。有比较才有鉴别。你比较同时代外国的皇帝,俄罗斯的彼得大帝。康熙大帝 1654 年生,彼得大帝 1672 年生。他们都是很小的时候当皇帝,康熙 8 岁当皇帝,彼得大帝 10 岁当皇帝。康熙大帝看到欧洲有好东西,请他们来讲课,彼得大帝在位时,身边有个大臣,有一天跟彼得大帝说欧洲走到我们前面去了,不如去看看;彼得大帝带着 200 多人去欧洲微服私访,考察了一年半,回到俄罗斯后,实行开放政策,"走出去,请进来",在他的手上,俄罗斯走上了崛起之路。彼得大帝有一句名言:"给我二十年,我还你一个崭新的俄罗斯。"普京总统也说:"给我二十年,我还你一个崭大的俄罗斯。"被得大帝做到了,普京总统能不能做到,不好说。

彼得大帝抓住了"开放",这是个很伟大的皇帝。

彼得大帝怎么死的,也很有意思。1724年深秋,他视察圣彼得堡,发现有人掉到海里去了。彼得大帝跳下水救人,人是救起来了,但自己受了风寒,一病不起,1725年初病逝。**这样的事情在中国大概不可能发生。皇帝要跳下海救人,早被太监拉住了。**这就是彼得大帝受到文艺复兴、启蒙运动的影响,珍视人的生命。思想的力量是巨大的。

这个时候,如果康熙大帝也出国访问,对外开放,之后的屈辱史也不会发生。

中国怎么落后的?停滞不前。中国人不乏人才,但为什么这些机会都丢掉了呢?强大的惯性,两千年只看内不看外的惯性。惯性思维的危险就在于,人们在做的时候不问为什么,习惯成自然,非常可怕。我在1991年1月到1994年当发言人,出访的时候要随访。江主席喜欢与别人交流,有一次他问:"毛主席很伟大,邓小平也很伟大。为什么毛主席没有提出改革开放,而邓小平提出了改革开放?"我说,两人的经历不一样,毛主席一生就出国两次,都是去苏联。毛主席没有去过西方世界。邓小平1920年10月去法国,时年16岁。1926年1月离开法国去苏联,时年21岁。16岁至21岁是人生的重要阶段。邓小平是从四川到法国,对比太鲜明了。一个人的胆识、能力,和他的经历有很大关系。见过没见过有很大区别。今天中国人走出去,好事情!为什么见过世界、没见过世界就不一样呢?这就是因为文明对话是人类文明进步的源泉。邓小平有了去法国的经历,提出改革开放,这就是文明对话的结果。

今天的中国,要消除封闭的惯性。有些人讲起来慷慨激昂,说改革开放三十多年,大钱都被洋人拿走了,中国人挣的是血汗钱。这些话听起来似乎有道理,按照这些话的思路再深入地想下去,改革开放对还是不对?按这些人的逻辑,那中国还是要回到封闭最好。回到封闭的状态,那不就完了吗?中国发展只能一步一步来,你一下子能跳到高端吗?不可能。大的开放思路要违背了,那不行,中国要倒霉。要警惕封闭的思维,长

期封闭的惯性思维自觉不自觉地影响人的行为。

在现代,凡是我们正确地认识世界的时候,我们国内的方针也比较正确,我们的事业就大踏步前进;凡是我们对世界看错了的时候,我们国内方针也会出问题,我们就倒大霉。

1946年,中国国内议论纷纷,毛主席在4月写了一份一页半的文件:关于目前国际形势的几点估计。第一,世界大战会推迟;第二,美苏之间迟早会妥协;第三,与资本主义反动派的关系,能消灭的先消灭,不能消灭的之后再消灭。这些认识对了,因此中国就大踏步前进。

1958年中央八届六中全会公报指出: "当前国际形势总的特点,是敌人一天天烂下去,我们一天天好起来"。1959年大学毕业后我被外交部录用,在国外干了25年,回头一看,1958年是西方世界一天天烂下去吗?完全错了,完全看颠倒。国内方针也错了,大月进、超英赶美……很多资料现在都解密了,到了1958年6月,毛主席头脑就更热了,说,赶上英国,有三年差不多了吧,赶上美国,十年可以了,有充分的把握。7000万人上山炼钢,发疯了,我也参加过炼钢,亚青参加过吗?哦,参加过。当时我还当了炉长。炼了之后很开心,晚上吃夜宵不要钱,放开肚皮吃饭,但是好景不长。1959年、1960年、1961年,饥荒了,死多少人啊。根据国家统计,在这之前每年增加1000万,这几年不仅没有增长,还减少了1000多万。世界看错了,国内方针错了,中国人就倒大霉了。

20年之后,1978年10月,邓小平到日本访问,这是外交上非常重要的一着棋——中日关系一定要搞好。邓小平去尼桑(日产)看,去比较这里和中国最先进的长春汽车厂的劳动生产率———下发现,日产是长春的几十倍。所以邓小平感慨,我现在明白了什么是现代化,回来了三中全

会。 这三个例子说明了什么?要准确认识世界。这个太重要了。

02 世界大变化

第二个问题,世界大变化。

我去了很多大学,问他们世界现在最大的变化是什么,有人说全球化,有人说信息革命,有人说金砖国家崛起。我说都不对,你们觉得是什么?对,就是时代主题变了,和平与发展是当今时代的主题。

时代主题的变化,是国际关系中最大的变化。(由"战争与革命"转变为"和平与发展")

我和罗援将军有一场辩论,凤凰卫视,他气很足啊,"说该出手时就出手"。**我打断他了,说你是不是要打仗,他不敢回答。我说你犯了时代错误。**

什么叫时代主题?第一,反映了某个时期世界的主要矛盾。第二,指出了解决主要矛盾的路径。

现在很多人还有战争与革命的惯性思维,总想着打一仗——美国打不过, 菲律宾可以打啊?完全搞错了时代。

2011年"911"十周年前夕,华盛顿邮报记者对我进行采访。他第一句话说,中国是"911"最大的受益者,我说这不对。也有人说乌克兰危机为中国迎来了十年发展机遇期——这话不对啊,怎么你老想着别人倒霉呢?别人倒霉你走运,那别人走运是不是你要倒霉呢?人家外国人一看,你中国怎么总是幸灾乐祸呢?这些所谓的"战略家",站不住脚,没有抓住时代主题大的脉络。环球时报经常发表一些文章很极端的,去年胡锡进请我参加环球时报论坛,有个开场白,他一上来把这个世界讲得一

塌糊涂。我说你们的眼睛里没有全局啊,世界大势你看不到,抓不住主流。我心里说这就是今天的中国,他是报社主编,很有学问的,**但是没有把握大局**。世界是在进步还是在倒退?我看世界在进步。有些人很容易悲观,战争迫在眉睫。我们当然要有强大国防,全世界军队都要准备打仗,这是一回事。但我们对形势如何客观地正确估量,那是另一回事。时代主题变了,这其中有很多原因。两次世界大战的惨痛教训是很重要的,后来大家痛定思痛,成立了联合国,联合国宪章是很重要的,我们要关注联合国的作用。为什么说现在已经不是革命的时代呢?人活得下去绝对不会革命,革命的时代过去了,"颜色革命"没有成功的,索罗斯自己也这么说。当然我们要看到这个世界,贫富差距过大,穷人太多,所以只有发展才能解决问题,发展是主题。

03 中国外交

中国外交战略是什么?三不:不扩张、不称霸、不结盟;三要,要和平,要发展,要合作。

中国不能去结盟,一结盟新的冷战就开始了,中国倒霉,世界倒霉。 中国面临很多问题,靠发展才能解决。中国人在现阶段最大的利益是什么?这个问题想清楚了,其他问题就好办了。我想,就是邓讲的,发展是 硬道理,最大的利益就是保持发展的势头。你们读孙子兵法有一个"势篇",势头来了,就好办了。"时来天地皆同力,运去英雄不自由"。 经常嫌外交软的就是军方,之前我去国防大学讲课,他们就正好问到外 交的问题。我说,近三十年中国的发展,离不开中央的正确方针,难道 中国外交没有功劳吗?软硬都是手段,哪个难?软难。硬,你打我一下 我踢你一脚,这三岁小孩子也会,没有难度。讲道理,谈判,软实力, 这个很难——首先别人要喜欢你。你讲的东西别人反感,这哪有软实力? 要想透,中国人要什么,想不透,抓不住牛鼻子,问题就没法解决。中 国现在这个势头,鸦片战争以来是第一次,这个势头丧失了,再要找回 来,你们年轻人到我这个年纪,也未必找得回来。虽然中国的力量起来了,但要完全发展起来,至少还要三五十年。切记,切记,不要"夜郎自大"。

准确认识世界的重要性、世界大变化、中国外交,今天我就讲这三点。