

社会支持弱化与倾向避免失败： 中国大学生成就动机的代际演变*

杨 明¹ 辛素飞² 辛自强¹

(1. 中国人民大学心理学系, 北京 100872; 2. 鲁东大学教育学院, 烟台 264025)

摘 要:大学生群体作为未来社会建设的重要参与者,其成就动机水平对未来社会的发展具有潜在影响。以往研究主要在微观层面考察成就动机与其他心理变量之间的关系,很少关注成就动机的变迁趋势及其社会层面的影响因素。本研究对2000至2022年间采用成就动机量表开展的研究进行横断历史元分析,以考察大学生群体成就动机(包含追求成功与避免失败两个动机维度)水平的变迁趋势,并探究其与社会支持水平之间的关系。研究结果表明:(1)我国大学生成就动机水平呈现随年代降低的趋势,其中追求成功动机水平随年代保持稳定,避免失败动机水平随年代上升;(2)社会发展过程中社会支持水平的下降显著正向预测避免失败动机水平的上升趋势。

关键词:成就动机;避免失败动机;社会支持;稀缺理论;横断历史元分析

分类号:B844

1 引言

青年兴则国家兴,青年强则国家强。青年一代有理想、有本领、有担当,国家就有前途,民族就有希望。根据McClelland(1961)的研究,青少年群体的成就动机能够预测未来社会经济的发展。大学生群体作为即将踏入社会并参与未来发展建设的主力军,了解其成就动机的变化与特点不仅有助于他们的进步与成长,也对国家和社会的发展具有重要意义。过去有关大学生成就动机的研究主要聚焦于成就动机与其他心理变量之间的关系,虽然非常细致,但缺乏宏观的视野(魏莉莉,马和民,2011),因此有关成就动机发展的研究应该基于更大的社会背景(Wigfield et al., 2021)。半个多世纪以来,史无前例的快速社会变迁对中国文化和中国人的心理与行为产生了广泛而深远的影响(蔡华俭等,2020),其中城市化进程与高等教育的快速发展深刻改变了大学生群体的成长环境和生活方式(陈传锋,秦启文,2004;李春玲,2010)。鉴于此,本研究拟采用横断历史元分析的方法来考察大学生群体成就动机水平的变迁趋势,以及在社会发展过程中可能对其产生影响的客观社会因素。

1.1 成就动机的概念与有关研究进展

成就动机(achievement motivation)是指人们在

完成与成就相关的活动或任务的过程中,将时间和精力投入到自己认为的有意义、重要的事情当中,期望收获理想结果的一种内部推动力量,也是个体设定并朝着目标努力奋斗的倾向(Story et al., 2009; 高峰,白学军,2021)。Atkinson(1964)认为在成就动机的形成过程中会涉及两种不同的倾向:一是追求成功,即人们追求成功和由成功带来的积极情感的倾向;二是避免失败,即人们回避失败和由失败带来的消极情感的倾向。两种倾向之间的冲突是成就动机的核心。在个体层面,成就动机的高低可以预测人们在各个生活领域中的表现。例如,具有较高成就动机水平的个体在内隐学习、记忆、认知控制任务等实验室测试中往往会获得更高的分数(Lowell, 1952; Murayama & Elliot, 2011; Zhao et al., 2018),在学校的学习中会取得更大的学业成就(Deci et al., 1996; Linnenbrink & Pintrich, 2002; Ryan & Deci, 2000),并且工作表现也更好(McClelland, 1961; McClelland & Boyatzis, 1982)。此外,成就动机也被证明对个体幸福感(Lin et al., 2020; 高峰,白学军,2021)、健康(Cassidy, 2000)等心理指标具有很强的正向预测作用。而在社会层面,青年群体的成就动机可以显著预测未来社会的经济发展,McClelland(1961)采用档案法比较了两个时期50多个国家和地区人民的成就动机与经济增长的

* 基金项目:国家社会科学基金重大项目(24&ZD158)。

通讯作者:辛自强, E-mail: xinzhiqiang@sohu.com

关系,结果发现青少年群体的成就动机与这些国家 25 年后的经济增长之间存在显著的正相关。

成就动机本质上是一种社会性动机,它的形成、发展和变化会受到内外部因素的影响(McClelland & Burnham, 2003)。内部因素方面,人格特征中的外倾性、开放性与尽责性可以正向预测个体的成就动机水平(Hart et al., 2007)。在性别与成就动机的关系研究中,有研究者发现男性的成就动机水平普遍高于女性,尤其是在竞争的条件下(Mohanty & Nayak, 2016; 景怀斌, 1995),但也有研究者认为成就动机在不同性别间不存在显著差异(杨颖, 姜燕媛, 2010)。外部因素方面,研究者发现民主型的父母教养方式以及良好的师生关系可以正向预测成就动机水平(龚艺华, 2007; 马德森, 2013),并且文化也会对成就动机产生影响(余安邦, 杨国枢, 1987),表现为个人主义文化更强调自我取向成就动机(如追求个人兴趣),而在集体主义文化中,社会取向成就动机(如为家庭荣誉而努力)更突出(Eccles & Wigfield, 2020)。以往研究在个体层面对成就动机的特点及其影响因素的分析较多,但是在宏观层面对成就动机的社会变迁及其影响因素的研究明显不足。社会变迁与人类发展理论认为,宏观社会环境及其变迁因素会影响人类的认知与行为(Greenfield, 2016),因此本研究计划探讨大学生群体成就动机的变迁趋势,并引入社会发展过程中社会支持水平的变化来对这一变迁趋势进行解释与预测。

1.2 成就动机水平的变迁趋势

自改革开放以来,我国处于长期的社会转型期,社会结构、经济结构、价值观念和生活方式等都发生了显著的变化。特别是 2001 年中国加入世界贸易组织后,工业化、市场化、城镇化水平持续提高,社会流动性不断增强;互联网在中国出现并快速发展,改变了信息传播的方式,也影响了人们的生活方式和社会互动模式。大学生群体正处于逐步从依赖走向独立,进入成人社会的关键时期(陶沙, 2000),其心理与行为也会在社会变迁中出现发展和变化。已有研究发现,我国大学生的心理健康、孤独感、社会支持、心理韧性、生活满意度、道德推脱等心理与行为指标均随着社会变迁发生了显著的变化(Xin & Xin, 2016; 彭海云等, 2023; 史璐等, 2023; 王祥坤等, 2024; 辛自强等, 2012)。成就动机作为一种个体在发展过程中形成的心理倾向,同样也会受到社会变迁的影响,从而发生相应的变化。早期的

两项横断相关研究发现,中国大学生的成就动机水平随着年级和年龄的增长而降低(解翠玲, 2007; 张淑华, 唐学平, 1996),但是这种横断研究所得出的结果一般由年龄差异或个体发展效应来进行解释,并不能体现出社会变迁对个体的影响。因此,在后续的两项纵向研究中,研究者使用了跨时间或跨代际的比较方法来对成就动机的变化进行考察。辛素飞和王一鑫(2019)运用横断历史元分析对中国大学生 1999 至 2014 年间成就动机的变化进行了研究,结果发现这 16 年间中国大学生的成就动机总体上呈下降趋势;王正绪和史清渠(2023)则对比“世界价值观调查”数据库中 2007 年与 2018 年的数据发现,出生于 1990 年后的群体中,倾向成就动机价值观的人口比例低于出生于 1990 年前的群体,成就动机在最年轻的一代中出现下降的趋势。过往研究表明大学生成就动机可能随社会发展呈下降趋势,但未探讨其社会变迁中的宏观成因,而这可能与新世纪以来大学生群体社会支持水平下降有关,下文将具体分析。

1.3 社会支持水平对成就动机的影响

社会支持(social support)是指个体从其所拥有的社会关系中获得的精神上和物质上的支持,这些社会关系包括家庭成员、亲友、同事、团体、组织和社区等(刘晓, 黄希庭, 2010),该资源体系能显著缓解个体的心理应激反应,提升社会适应能力。对于大学生群体而言,其从多种社会关系中获取的支持性资源或支持性行为可能会对成就动机具有积极的作用。如在韩国的一项研究中发现,感知到来自父母的支持对青少年的动机和成就指数的预测效果最好(Song et al., 2015),而大学环境中的支持体系(包括教师、辅导员与同学)不仅能有效缓解大学生的心理压力,还可以通过增强社会归属感和自我价值认同促进其成就动机的形成与发展(杨颖, 姜燕媛, 2010)。近期的研究也证实高水平的社会支持与大学生学术动机提升存在显著正相关(Chen et al., 2023)。从心理资源视角来看,社会支持属于关键性的人际资源(DeSousa et al., 2018),与自我效能、认知能力等共同构成心理资源的完整体系。其作用机制体现为:通过提供情感归属感、减轻压力感知、增强问题解决信心,促进个体应对挑战的能力(Hobfoll, 1989)。值得注意的是,稀缺理论(Scarcity Theory)认为心理资源(如社会支持)的匮乏会引发稀缺心态(DeSousa & Rego, 2023; Mullainathan & Shafir, 2013),这种状态会降低大学生群体的学术

自我概念与自我效能感(Schulz et al., 2025),还会使其表现出更强的风险规避倾向以及更低的冒险意愿(Haushofer & Fehr, 2014; 陈锡友等, 2023)。鉴于社会支持在心理资源体系中的重要地位以及由于资源减少而引发的稀缺心态对大学生的诸多负面影响,可以合理推断,社会支持水平对大学生群体的成就动机具有解释和预测作用。

为了从更为客观的社会变迁的视角来揭示两者之间的动态关系,本研究没有使用过往研究中使用较多的量表数据,而是选择在社会发展过程中的社会联结与师生联结水平作为宏观代理指标来客观反映大学生群体的社会支持水平。社会联结的指标包括城镇化率、家庭规模(Xin et al., 2022)与离结比(杨菊华, 孙超, 2021),师生联结的指标为高校师生比。首先,城镇化是反映人口从农村流向城市,城市人口占总人口的比率不断上升的过程。随着城镇化水平的提高,个体对原有的家庭(家族)、亲属关系以及地方社区发生“去依附”的过程(王建民, 2013; 阎云翔, 2021),会导致社会关系数量缩减、质量降低。其次,家庭规模是指家庭户的平均人口,是衡量家庭结构变动和数量变动的重要指标。现代社会的家庭规模逐渐缩小,核心家庭正在日益成为主流,使得以往由大家族或扩展家庭提供的支持和联结功能减弱(Xin & Xin, 2016; 池丽萍, 辛自强, 2020)。再次,离结比(离婚对数和结婚对数之比)反映了社会婚姻关系的双重变化,离婚率上升加剧了家庭环境不稳定性,而结婚率下降则削弱了未来家庭支持网络的潜在供给,两者共同导致大学生群体能获取的社会支持水平进一步降低。最后,高校师生比。根据不同来源,社会支持可以分为家庭支持、同伴支持以及老师支持三种亚类型(Hellfeldt et al., 2020; Torres & Hernandez, 2009)。较高的师生比通常意味着学生能够获得更多的个性化指导和关注,从而增强他们的社会支持(Khor & K, 2023),因此高校中的师生比能够客观反映社会支持中的老师支持维度。过往的研究中,已有研究者使用城镇化率、家庭规模与离婚率作为社会联结的指标来探讨社会变迁对焦虑、幸福感等心理现象的影响(Xin et al., 2020; 辛素飞等, 2021),在此基础上,本研究将离婚率改为离结比,并结合大学生社会支持来源的特点引入高校师生比作为师生联结指标,构建了一个更为完善的社会支持宏观代理指标。

1.4 本研究的目的是思路

本研究将采用横断历史元分析的方法来考察大

学生成就动机水平的变迁趋势,并考察其与社会支持水平间的关系。横断历史元分析主要通过对现有文献的元分析定量揭示心理变量的历年变化,然后通过对心理变量与社会变量关系的统计分析,来揭示个体心理发展与社会变迁的关系(Twenge, 1997; 辛自强, 池丽萍, 2008)。这种方法的首要功能是确定心理变量随时代变迁的趋势。与普通元分析不同,横断历史元分析在计算方法上关注的重点不是效果量 d ,而是不同年代心理变量的均值 M 的变化趋势。例如,一项针对我国大学生心理健康变迁的研究结果表明大学生心理健康的整体水平随年代逐步提高(辛自强等, 2012)。其次,在横断历史元分析的研究中,不仅要发现心理变迁趋势的存在,还要解释心理变迁的社会背景原因。通过选择与特定的心理变量关系密切的社会指标与心理变量的均值进行直接或滞后的相关分析,横断历史元分析可以考察其间的预测关系,例如有研究者使用经济发展、教育状况和家庭发展指标来对睡眠质量的变化趋势进行解释与预测(周恩泽等, 2024)。综上,本研究将采用横断历史元分析的方法,以大学生群体为研究对象来分析其成就动机水平在2000年至2022年间的变迁趋势,并结合社会支持的宏观代理指标来解释成就动机水平的变化。

2 研究方法

2.1 研究工具:成就动机量表简介

本研究所选文献的研究工具均为Nygard和Gjesme(1973)编制的成就动机量表(AMS)的中文修订版(叶仁敏, Hagtvet, 1992)。该量表共有30道题目,包括追求成功与避免失败两个维度。每个维度各有15道题目,所有题目均采用4点计分(1 = 非常不符合, 2 = 比较不符合, 3 = 比较符合, 4 = 非常符合),得分越高,表明这类动机越强。成就动机总分由追求成功动机得分减去避免失败动机得分求得,总分越高代表成就动机水平越高。当前,该量表已在国内广泛应用,并被多项研究证明其具有较好的信效度(李小保, 吕厚超, 2022; 叶仁敏, Hagtvet, 1992)。

2.2 文献搜集标准和结果

参照以往针对中国大学生的横断历史元分析研究(王祥坤等, 2023),本研究文献收集采取如下标准:(1)研究必须使用叶仁敏和Hagtvet(1992)修订的中文版成就动机量表;(2)研究中报告了明确的量化统计指标(包括样本量、成就动机及其各维度

均值、标准差),且数据无明显错误;(3)研究对象为中国的本科大学生,不包括研究生、专科生和高职生;(4)文献收集截止时间为 2024 年 5 月;(5)同一篇文献若采用追踪研究数据,则只录入首次测量数据;(6)对于同一作者使用同一批数据发表的不同文章,则选择发表时间最早的一篇。通过在中国知网、维普资讯、万方等中文数据库中,以“大学生”“成就动机”“成就动机量表”等词汇进行全文检索,最终共得到符合上述要求的文献 191 篇,这些文献发表时间在 2001 至 2024 年间,文献筛选流程见图 1。

根据以往横断历史元分析研究的惯例,除去在文中说明数据具体收集年代外,本研究数据收集年代(以下简称“年代”)按照期刊发表年代减去两年得到,学位论文发表年代减去一年得到(Xiao et al., 2024)。因此本研究的年代跨度为 2000 至 2022 年,共 23 年。这些研究总共涉及 111770 名大学生,文献收集的具体情况如表 1 所示。

2.3 文献编码及数据整理

结合横断历史元分析研究本身的特点,并按照以往研究中所使用的方法(Twenge, 2000; 辛自强等, 2012),本研究对搜集到的 191 篇文献进行了编码:(1)赋予每个文献唯一编号并将所有文献的基础数据(n 、 M 、 SD)与发表年代录入数据集;(2)对文献的其他信息进行编码,包括文献类型(1 = 核心

表 1 各年代大学生成就动机收集文献数

年代	文献数量	样本量	年代	文献数量	样本量
2000	1	382	2012	4	1899
2001	2	567	2013	6	2372
2002	2	663	2014	7	5542
2003	1	296	2015	14	6970
2004	9	3494	2016	13	4984
2005	4	1654	2017	16	10545
2006	8	4620	2018	10	4682
2007	7	3682	2019	16	7034
2008	8	3309	2020	16	16835
2009	5	2386	2021	16	16961
2010	10	4499	2022	10	4964
2011	6	3430	总计	191	111770

期刊,2 = 一般期刊,3 = 学位论文或论文集)、数据收集地区(0 = 无明确地区信息,1 = 东部沿海地区,2 = 东北地区,3 = 中部崛起地区,4 = 西部开发地区,5 = 包含了上述两类或更多类)等信息;(3)对仅报告了不同性别的分数,而没有报告总体的得分情况,则按照下面两个公式($\bar{x}$ 、 S_T 、 n_i 、 x_i 、 S_i 分别代表:合成后的平均数和标准差,某性别子研究的样本量、平均数和标准差)对分性别的子研究结果进行加权合成。

$$\bar{x} = \sum x_i n_i / \sum n_i \quad (\text{公式 1})$$

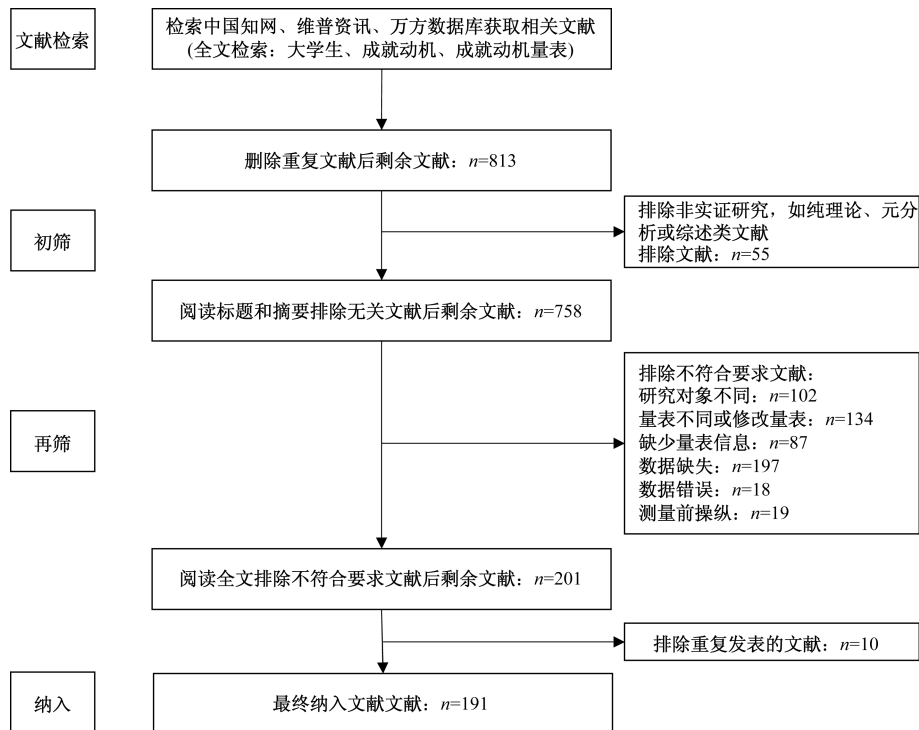


图 1 文献筛选流程图

$$S_T = \sqrt{[\sum n_i s_i^2 + \sum n_i (x_i - \bar{x}_i)^2] / \sum n_i} \quad (\text{公式 2})$$

2.4 文献质量评估

参照前人研究中编制的元分析文献质量评价量表对所纳入的文献进行文献质量评估(张亚利等, 2019)。评价的维度包括:(1)被试选取。随机选取计 2 分,非随机选取计 1 分,未报告计 0 分;(2)数据有效率。数据有效率在 0.9 及以上计 2 分,介于 0.8 到 0.9 之间计 1 分,0.8 以下及未报告的计 0 分;(3)测量工具的内部一致性信度。信度在 0.8 及以上计 2 分,介于 0.7 到 0.8 之间计 1 分,0.7 以下及未报告的计 0 分;(4)刊物级别。按级别 CSSCI(含扩展版)及 SSCI 期刊 > 北大核心期刊 > 普通期刊及未公开发表的论文分别计 2 分、1 分和 0 分。最终计算每条文献的总分,得分越高表明文献质量越好。本研究所纳入文献的平均质量评估为 4.30,处于中等水平。该评估过程由两位评分者独立完成,两位评分者的评价者一致性 Kappa 值为 0.77,依据 Kappa 值的判断标准(Orwin, 1994),本研究中两位评分者的一致性水平达到了较高的水平。

2.5 社会支持宏观代理指标的数据来源

如前文所述,本研究选取社会联结与师生联结两类指标来综合代表大学生群体的客观社会支持水平。其中社会联结指标包括城镇化率(城镇人口数与总人口数的比值)、家庭规模(家庭户人口数与家庭户户数的比值)与离结比(离婚对数与结婚对数的比值);师生联结指标为高校师生比(普通高等学校教职工数与在校学生数的比值)。上述两个方面的 4 项社会指标均取自于我国历年的《中国统计年鉴》。

3 研究结果

3.1 大学生成就动机水平随年代的整体变化

为了更加直观且准确的表述 2000 年至 2022 年间大学生成就动机的变迁趋势,本研究首先以散点图的形式描述大学生成就动机水平(Z 分数)随年代的变化情况(图 2),然后进行相关与回归分析。结果表明,大学生成就动机水平与年代之间呈显著负相关($r = -0.41$, 95% CI[-0.52, -0.28], $R^2 = 0.16$, $p < 0.01$)。年代对大学生成就动机的回归分析表明,年代的负向预测作用显著($b = -0.07$, $SE = 0.01$, $t(189) = -6.17$, $p < 0.01$, 95% CI[-0.09, -0.05], $\beta = -0.41$, $R^2 =$

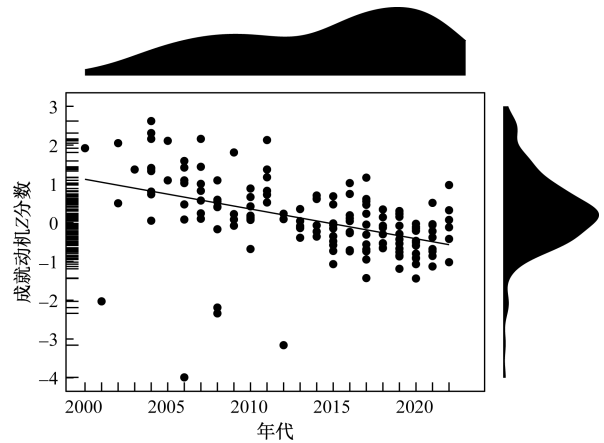


图 2 我国大学生成就动机 Z 分数与年代的相关

0.17)。

接下来,我们对大学生成就动机 Z 分数随年代变迁趋势的稳健性进行检验。首先,采用怀特稳健标准误的统计参数校正方法(使用 R - fixest 包)进行统计检验,来排除成就动机分数跨年代不独立的问题,校正后的回归分析结果表明,年代对大学生成就动机的负向预测作用仍然显著($b = -0.07$, $SE_{\text{Het_Robust}} = 0.02$, $t(189) = -4.44$, $p < 0.01$, 95% CI[-0.10, -0.04], $R^2 = 0.16$)。其次,为了排除掉其他可能的因素对统计结果的影响,我们对文献类型、数据收集地区、样本性别比例进行统计控制的多元线性回归。回归分析结果表明,文献类型、数据收集地区、样本性别比例对大学生成就动机水平均无显著的预测作用,如表 2 所示;而在控制了这些变量时,统计结果显示年代仍具有显著的负向预测作用($b = -0.07$, $SE = 0.01$, $t(164) = -6.23$, $p < 0.01$, 95% CI[-0.10, -0.05], $\beta = -0.44$, $\Delta R^2 = 0.19$)。再次,我们进行了分层分析来检验这种变迁趋势在不同子样本中的一致性。分层分析的结果与未分层时基本一致,在不同的子样本中年代均可以负向预测大学生的成就动机水平。最后,因为本研究中的数据符合两层嵌套结构,为了避免低估标准误以及忽略数据的非独立性,我们将年份设为随机截距项进行了多水平模型的数据分析检验。结果表明年代对成就动机水平仍然具有显著负向预测作用(ICC = 0.38, $b = -0.07$, 95% CI[-0.11, -0.02], $p < 0.05$),多水平模型下的趋势与原最小二乘回归分析的结果一致,进一步验证了大学生成就动机变迁的稳健性。综合以上统计分析结果说明,自 2000 年至 2022 年,大学生成就动机水平随年代变迁出现稳健的下降趋势。

表 2 文献类型、数据收集地区、样本性别比例、年代对大学生成就动机的多元线性回归

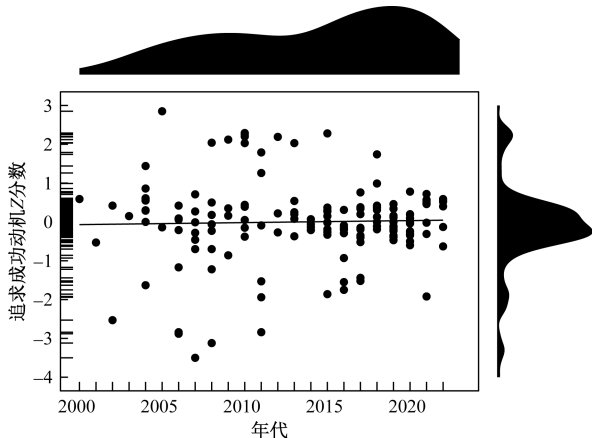
因素	<i>b</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	95% CI	β	ΔR^2
文献类型	-0.08	0.08	-0.95	>0.05	[-0.24, 0.08]	-0.07	
样本收集地区	0.08	0.04	2.01	>0.05	[-0.01, 0.15]	0.14	
样本性别比例	0.48	0.43	1.11	>0.05	[-0.85, 1.02]	0.08	
年代	-0.07	0.01	-6.23	<0.01	[-0.10, -0.05]	-0.44	0.19

3.2 大学生成就动机水平 (*Z* 分数) 随年代的变化量

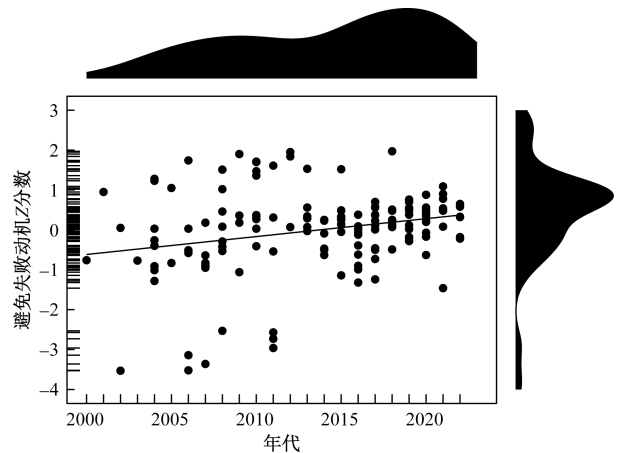
参考以往对大学生心理量进行横断历史元分析的方法,本研究以 d_z 来近似计算 *Z* 分数的效应值,并以 *Z* 分数来描述效应量(王祥坤等, 2024)。首先,以大学生成就动机水平 *Z* 分数为因变量(*Y*),以年代为自变量(*X*)建立回归方程: $Y = BX + C$ (具体回归方程结果: $Y = -0.07X + 140.41$)。然后,分别将 2000 和 2022 代入回归方程中作为 *X*,来得到大学生在 2000 年、2022 年成就动机的 *Z* 分数 $Z_{2000} = 0.41$ 和 $Z_{2022} = -1.13$ 。最后,计算 Z_{2000} 和 Z_{2022} 值之差,并除以 23 年间的 *Z* 分数的平均标准差 1,最终得到 d_z 的值为 -1.54。结果表明 23 年间大学生成就动机水平下降了 1.54 个标准分。

3.3 大学生追求成功动机水平与避免失败动机水平随年代的变化

本研究将成就动机中的追求成功与避免失败两个维度拆分,分别以散点图的形式来描述两者随年代的变迁趋势(图 3 和图 4),并以年代为预测变量对两者进行回归分析。

图 3 我国大学生追求成功动机 *Z* 分数与年代的相关

年代对大学生追求成功动机的回归分析表明,年代的预测作用不显著($b = 0.01$, $SE = 0.01$, $t(157) = 0.36$, $p = 0.72$, 95% CI [-0.02, 0.03], $\beta = 0.03$, $R^2 = 0.00$);而年代对大学生避免失败动机的回归分析表明,年代的正向预测作用

图 4 我国大学生避免失败动机 *Z* 分数与年代的相关

显著($b = 0.04$, $SE = 0.01$, $t(157) = 3.20$, $p < 0.01$, 95% CI [0.02, 0.07], $\beta = 0.24$, $R^2 = 0.06$)。因为成就动机总分是由追求成功动机得分与避免失败动机得分相减而来,由此可以了解到,大学生成就动机水平下降的直接原因是因为其追求成功动机不变,而避免失败动机随着年代逐渐上升,即从 2000 年至 2022 年的 23 年间,大学生群体越来越倾向于避免失败。接下来将分析社会支持水平的宏观代理指标对大学生避免失败动机变迁趋势的预测作用。

3.4 大学生避免失败动机水平与社会支持水平的关系

为了考察社会变迁过程中社会支持水平对大学生避免失败动机水平的预测作用,本研究采用滞后相关分析的方法来分别依次考察 3 年前、1 年前和当年的社会支持水平宏观代理指标的预测效果。分析结果如表 3 所示。3 年前、1 年前和当年的城镇化率、家庭规模、离结比与高校师生比均可以显著预测大学生避免失败动机水平的上升趋势。

4 讨论

本研究的结果发现,大学生成就动机水平随年代变迁呈现稳健的下降趋势,其中追求成功动机没有出现显著的变化趋势,而避免失败动机呈现出随年代变迁的上升趋势,成就动机水平下降的直接原

表 3 三年前、一年前和当年的社会支持水平宏观指标对大学生避免失败动机水平的预测

社会指标	当年			一年前			三年前		
	β	t	p	β	t	p	β	t	p
社会联结									
城镇化率	0.24	3.06	<0.01	0.24	3.13	<0.01	0.24	3.07	<0.01
家庭规模	-0.21	-2.68	<0.01	-0.22	-2.78	<0.01	-0.23	-2.96	<0.01
离结比	0.19	2.46	<0.05	0.20	2.49	<0.05	0.21	2.69	<0.01
师生联结									
高校师生比	-0.22	-2.79	<0.01	-0.22	-2.83	<0.01	-0.22	-2.77	<0.01

因是大学生群体越来越倾向于选择避免失败。滞后相关分析的结果发现3年前、1年前、以及当年的社会支持水平均可以显著预测大学生避免失败动机水平的变化趋势。下面将从成就动机水平的变迁趋势、社会支持对成就动机的影响以及研究的启示与不足方面展开讨论。

4.1 成就动机水平的变迁趋势

本研究的结果显示,2000年至2022年期间,大学生成就动机水平呈现稳健的下降趋势,其中追求成功动机变化不明显,而避免失败动机显著升高,这一发现与前人研究的观察结果一致(辛素飞,王一鑫,2019)。我们在前人研究的基础上拓展了数据的年代跨度,并采用多种统计方法进行检验,均验证了该趋势的稳健性。这个结果一方面代表了过去近20年大学生群体成就动机水平的变化,另一方面也可能预示着中国社会未来的发展。本研究发现,成就动机水平变化的直接原因是避免失败动机在逐年上升,这种趋势可以从社会竞争的加剧以及大学生自尊水平的下降这两个现象中得到洞察。对失败恐惧(fear of failure)这一现象进行探索的研究者认为,个体在生活中不可避免要经历许多成就情境,如考试、竞赛、求职等等,这些情境可能引发失败经验,并伴随耻辱、惭愧、不自信等消极体验,因此,人们害怕失败(Birney, 1969; 孙晓冬,汪玲,2007)。在当前我国大学毕业生数量持续攀升的背景下,大学生对未来就业的不确定性也在进一步增加(吴海江,2020)。面对岗位数量有限的未来,大多数在校大学生都在承受未来潜在的失败对其造成的打击,而且近年来的研究结果表明大学生群体的自尊水平在逐年下降(沙晶莹,张向葵,2016),也进一步表明大学生群体对自己的能力产生怀疑而不敢有过高的追求。面对日益加剧的竞争,大学生们避免选择可能会失败的场景来维持自身的自尊,从而避免更为消极的心理体验。从进化的角度来看,回避性动机

能够使个体回避威胁性刺激,有利于个体生存(Elliott et al., 2006),但是研究结果也表明对失败的回避会使个体更加倾向于在情境中看到威胁(谢晓非,王晓田,2002),并且对个体的心理幸福感造成负面影响(Elliott et al., 1997; 宋勃东等,2015),因此一味地避免失败对大学生群体来说可能并不是良策。

综上,本研究表明中国大学生群体的成就动机水平呈稳健的下降趋势,而其中避免失败动机的上升是直接原因。鉴于青少年群体的成就动机对其学业与心理健康以及对未来国家经济发展的潜在影响,大学生成就动机水平降低的趋势与未来的干预措施应该引起研究者以及教育工作者的重视。

4.2 社会支持水平对避免失败动机的可能影响

在本研究中,城镇化率的上升、家庭规模的缩小、离结比的上升以及高校师生比的下降共同表明大学生群体的社会支持水平呈下降趋势,且这些变化均可预测其避免失败动机的上升趋势,这一结果可以从稀缺理论和自我决定理论中得到解释。稀缺理论认为,当个体面临关键性资源(如社会支持)的持续减少时,会形成资源稀缺心态,这种心态具有显著的认知窄化效应(Mullainathan & Shafir, 2013)。具体而言,社会支持作为重要的心理与人际资源,其持续衰减会导致大学生群体将认知资源过度集中于潜在威胁上(如学业失败与就业竞争),放大失败后果的心理权重,进而促使个体选择失败风险更低的任务,以此规避在社会支持匮乏状态下可能加剧的负面失败体验。本研究中,社会联结与师生联结水平的下降造成社会支持资源的系统性稀缺,这种稀缺状态进而导致避免失败动机的强化,最终降低大学生群体整体的成就动机水平。此外,自我决定理论(Deci & Ryan, 2012)认为,成就动机会受到三种基本心理需求的影响:自主性、胜任感以及归属感。其中,归属感是指个体感受到与他人的联系和被接

纳的程度。从这一视角来看,社会支持水平的下降影响了个体基本心理需求,尤其是归属感需求的满足。当个体无法在重要社会关系中感受到情感联结时,会使其缺乏内在的动力和目标感,在面对成就情境时,会对自身能否成功完成任务缺乏信心,难以激发追求成功的内在动力,反而更倾向于避免失败,降低自身的成就动机。

4.3 研究的启示与不足

在理论层面的贡献,本研究将成就动机相关的研究从个体发展的层面拓展到了社会发展的层面。首先,本研究明确了大学生成就动机水平较为稳健的下降趋势,丰富了以往有关大学生群体社会与心理变迁的研究结果;其次,在稀缺理论的框架下通过引入宏观层面的社会支持代理指标,找到了能够解释大学生成就动机水平下降的社会因素。在社会现实层面的贡献,本研究发现大学生群体在近 20 年中存在成就动机降低、避免失败动机上升的趋势,而这一趋势可能是“躺平”“佛系”这种亚文化现象的另一种表达形式。有研究发现,从“内卷”到“躺平”,反映了青年群体社会心态的变化,这种变化的逻辑在于其奋斗动力的弱化(覃鑫渊,代玉启,2022)。并且,研究者认为“躺平”并非缺乏追求成功的动机,而是避免失败的动机过于强烈,“躺平”与避免失败动机呈显著正相关,青年群体是在试图通过“躺平”来避免失败所带来的一系列负面影响(李帅等,2022)。虽然成就动机这一内在驱动力与“躺平”“佛系”等行为表现在构念水平上并非完全一致,但大学生群体成就动机水平的下降可能会与当前这种宏观社会心态有关,应该引起研究者们的重视。

未来可基于本研究的内容关注以下几方面问题。首先,由于横断历史元分析设计本质上属于跨时间比较范式,研究结果可能混杂了时期效应(Period Effect)和时代效应(Cohort Effect)。其中时期效应是指由特定时期文化与经济变化导致的效应;时代效应则是指由特殊出生年代形成的不同代际心理特征。未来的研究可以采用年龄-时期-队列(age-period-cohort, APC)模型来进行更精细的效应解构,通过将年龄作为第一水平的预测变量,时期和时代作为第二水平的预测变量,APC 模型分析可以大概估计年龄、时期和时代效应。其次,本研究只是选择了本科大学生作为研究对象,不包括专科生、研究生等群体,研究结果可能不具有推广性。最后,跨文化的研究发现,文化与社会环境对于成就动机具有塑造作用,不同文化中的个体会表现出不同的

倾向(Hamamura et al., 2009),同时有研究发现,避免失败对于亚洲学生来说可能存在积极的能动意义(Heine et al., 2001),例如对于东亚学生来说,避免失败动机会使其为了满足父母期望以及维护集体荣誉而更加努力(Wang et al., 2020)。那么虽然避免失败动机上升导致了成就动机水平的下降,但这种趋势对我国的大学生群体以及国家的发展究竟是好还是坏,亟待未来研究的进一步探索。

5 结论

本研究采用横断历史元分析的方法探讨了 2000 至 2022 年间我国大学生成就动机水平的变迁趋势,结果表明:

(1) 我国大学生的成就动机水平呈现随年代降低的趋势,其中追求成功动机水平没有显著变化,但避免失败动机水平随年代升高。

(2) 社会发展过程中社会支持水平的下降可以正向预测避免失败动机水平的上升趋势。

参考文献:

- (注:本研究中纳入元分析的文献较多,此处未列出,感兴趣的读者请访问 <https://osf.io/z9bp5/>)
- Atkinson, J. W. (1964). *An introduction to motivation*. Princeton, NJ: Van Nostrand.
- Birney, R. C., Burdick, H., & Teevan, R. C. (1969). *Fear of failure*. New York, NY: Van Nostrand.
- Cassidy, T. (2000). Social background, achievement motivation, optimism and health: A longitudinal study. *Counselling Psychology Quarterly*, 13(4), 399-412.
- Chen, C. M., Bian, F., & Zhu, Y. J. (2023). The relationship between social support and academic engagement among university students: The chain mediating effects of life satisfaction and academic motivation. *BMC Public Health*, 23(1), 2368. <https://doi.org/10.1186/s12889-023-17301-3>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2012). Self-determination theory. *Handbook of Theories of Social Psychology*, 1(20), 416-436.
- Deci, E. L., Ryan, R. M., & Williams, G. C. (1996). Need satisfaction and the self-regulation of learning. *Learning and Individual Differences*, 8(3), 165-183.
- DeSousa, M., Peterman, A. H., & Reeve, C. L. (2018). An initial model of scarcity. *Qualitative Psychology*, 5(1), 59-76.
- DeSousa, M., & Rego, K. (2023). Perceived scarcity across sociodemographic backgrounds predicts self-reported health. *European Journal of Health Psychology*, 30(2), 74-86.
- Eccles, J. S., & Wigfield, A. (2020). From expectancy-value theory to situated expectancy-value theory: A developmental, social cognitive, and sociocultural perspective on motivation. *Contemporary Educational Psychology*, 61, 101859. <https://doi.org/10.1016/j.ced->

- psych. 2020. 101859
- Elliot, A. J. (2006). The hierarchical model of approach – avoidance motivation. *Motivation and Emotion*, 30, 111 – 116.
- Elliot, A. J., Sheldon, K. M., & Church, M. A. (1997). Avoidance personal goals and subjective well – being. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 23(9), 915 – 927.
- Greenfield, P. M. (2016). Social change, cultural evolution, and human development. *Current Opinion in Psychology*, 8, 84 – 92.
- Hamamura, T., Meijer, Z., Heine, S. J., Kamaya, K., & Hori, I. (2009). Approach – avoidance motivation and information processing: A cross – cultural analysis. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 35(4), 454 – 462.
- Hart, J. W., Stasson, M. F., Mahoney, J. M., & Story, P. (2007). The big five and achievement motivation: Exploring the relationship between personality and a two – factor model of motivation. *Individual Differences Research*, 5(4), 267 – 274.
- Haushofer, J., & Fehr, E. (2014). On the psychology of poverty. *Science*, 344(6186), 862 – 867.
- Heine, S. J., Kitayama, S., Lehman, D. R., Takata, T., Ide, E., Leung, C., & Matsumoto, H. (2001). Divergent consequences of success and failure in Japan and North America: An investigation of self – improving motivations and malleable selves. *Journal of Personality and Social Psychology*, 81(4), 599 – 615.
- Hellfeldt, K., López – Romero, L., & Andershed, H. (2020). Cyberbullying and psychological well – being in young adolescence: The potential protective mediation effects of social support from family, friends, and teachers. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(1), 45. <https://doi.org/10.3390/ijerph17010045>
- Hobfoll, S. E. (1989). Conservation of resources: A new attempt at conceptualizing stress. *American Psychologist*, 44(3), 513 – 524.
- Khor, E. T., & K, M. (2023). A systematic review of the role of learning analytics in supporting personalized learning. *Education Sciences*, 14(1), 51. <https://doi.org/10.3390/educsci14010051>
- Lin, C. C., Li, X. F., & Lam, L. W. (2020). Development or maintenance? Dual – oriented human resource system, employee achievement motivation, and work well – being. *Human Resource Management*, 59(4), 311 – 325.
- Linnenbrink, E. A., & Pintrich, P. R. (2002). Motivation as an enabler for academic success. *School Psychology Review*, 31(3), 313 – 327.
- Lowell, E. L. (1952). The effect of need for achievement on learning and speed of performance. *The Journal of Psychology*, 33(1), 31 – 40.
- McClelland, D. C. (1961). *The achieving society*. Princeton, NJ: Van Nostrand.
- McClelland, D. C., & Boyatzis, R. E. (1982). Leadership motive pattern and long – term success in management. *Journal of Applied Psychology*, 67(6), 737 – 743.
- McClelland, D. C., & Burnham, D. H. (2003). Power is the great motivator. *Harvard Business Review*, 81(1), 117 – 126.
- Mohanty, N., & Nayak, M. (2016). Achievement motivation, self – esteem and adjustment problems of rural adolescents: An empirical study. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, 7(11), 1052 – 1057.
- Mullainathan, S., & Shafir, E. (2013). *Scarcity: Why having too little means so much*. New York, NY: Penguin Books.
- Murayama, K., & Elliot, A. J. (2011). Achievement motivation and memory: Achievement goals differentially influence immediate and delayed remember – know recognition memory. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 37(10), 1339 – 1348.
- Nygard, R., & Gjesme, T. (1973). Assessment of achievement motives; Comments and suggestions. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 17(1), 39 – 46.
- Orwin, R. G. (1994). Evaluating coding decisions. In H. Cooper & L. V. Hedges (Eds.). *The handbook of research synthesis*. New York, NY: Russell Sage Foundation.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self – determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well – being. *American Psychologist*, 55(1), 68 – 78.
- Schulz, J., Miyamoto, A., & Nückles, M. (2025). Navigating the academic road with an empty tank? The impact of financial and time scarcity mindsets on students’ sense of agency. *International Journal of Educational Research*, 130, 102542. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2025.102542>
- Song, J., Bong, M., Lee, K., & Kim, S. (2015). Longitudinal investigation into the role of perceived social support in adolescents’ academic motivation and achievement. *Journal of Educational Psychology*, 107(3), 821 – 841.
- Story, P. A., Hart, J. W., Stasson, M. F., & Mahoney, J. M. (2009). Using a two – factor theory of achievement motivation to examine performance – based outcomes and self – regulatory processes. *Personality and Individual Differences*, 46(4), 391 – 395.
- Torres, V., & Hernandez, E. (2009). Influence of an identified advisor/mentor on urban Latino students’ college experience. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 11(1), 141 – 160.
- Twenge, J. M. (1997). Changes in masculine and feminine traits over time: A meta – analysis. *Sex Roles*, 36, 305 – 325.
- Twenge, J. M. (2000). The age of anxiety? The birth cohort change in anxiety and neuroticism, 1952 – 1993. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79(6), 1007 – 1021.
- Wang, M. T., Guo, J., & Degol, J. L. (2020). The role of sociocultural factors in student achievement motivation: A cross – cultural review. *Adolescent Research Review*, 5(4), 435 – 450.
- Wigfield, A., Muenks, K., & Eccles, J. S. (2021). Achievement motivation: What we know and where we are going. *Annual Review of Developmental Psychology*, 3(1), 87 – 111.
- Xiao, B. H., Xin, Z. Q., & Wang, L. X. (2024). COVID – 19’s influence on life history strategy: Insights from cross – temporal meta – analysis and experimental research. *Personality and Individual Differences*, 219, 112505. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112505>
- Xin, S. F., Peng, H. Y., & Sheng, L. (2022). Changes of social anxiety in Chinese adolescents during 2002 – 2020: An increasing trend and its relationship with social change. *Children and Youth Services Review*, 142, 106614. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106614>

- Xin, S. F., & Xin, Z. Q. (2016). Birth cohort changes in Chinese college students' loneliness and social support: One up, as another down. *International Journal of Behavioral Development*, 40(5), 398 – 407.
- Xin, S. F., Wang, Y. X., & Sheng, L. (2020). Impact of social changes and birth cohort on anxiety in adolescents in mainland China (1992 – 2017): A cross – temporal meta – analysis. *Children and Youth Services Review*, 116, 105159. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105159>
- Zhao, X., Jia, L. N., & Maes, J. H. R. (2018). Effect of achievement motivation on cognitive control adaptations. *Journal of Cognitive Psychology*, 30(4), 453 – 465.
- 蔡华俭, 黄梓航, 林莉, 张明杨, 王潇欧, 朱慧珺, … 敬一鸣. (2020). 半个多世纪来中国人的心理与行为变化——心理学视野下的研究. *心理科学进展*, 28(10), 1599 – 1618.
- 陈传锋, 秦启文. (2004). 城市化进程对居民社会行为影响的研究. *心理科学*, 27(2), 325 – 328.
- 陈锡友, 张湘一, 吴志辉, 丁道群. (2023). 经济稀缺对风险偏好的影响:经济稀缺心态的作用. *中国临床心理学杂志*, 31(5), 1052 – 1056 + 1041.
- 池丽萍, 辛自强. (2020). 各类人群社会心理的时代变迁. *心理技术与应用*, 8(2), 95 – 103.
- 高峰, 白学军. (2021). 越努力越幸福——中国背景下成就动机与主观幸福感的元分析. *心理与行为研究*, 19(4), 466 – 472.
- 龚艺华. (2007). 大学生父母教养方式与成就动机的相关研究. *中国学校卫生*, 28(3), 278 – 279.
- 景怀斌. (1995). 中国人成就动机性别差异研究. *心理科学*, 18(2), 180 – 182.
- 李春玲. (2010). 高等教育扩张与教育机会不平等——高校扩招的平等化效应考查. *社会学研究*, 25(3), 82 – 113 + 244.
- 李帅, 赵伟, 龙沛欣, 董秋雅, 孙铃. (2022). 觉醒还是逃避:躺平问卷编制及相关心理因素. *心理技术与应用*, 10(10), 618 – 630.
- 李小保, 吕厚超. (2022). 青少年时间态度与学业拖延的关系:成就动机的中介作用. *心理科学*, 45(1), 47 – 53.
- 刘晓, 黄希庭. (2010). 社会支持及其对心理健康的作用机制. *心理研究*, 3(1), 3 – 8 + 15.
- 马德森. (2013). 班级环境对肥胖大学生体育课歧视知觉的影响:成就动机的调节作用. *北京体育大学学报*, 36(9), 113 – 117 + 124.
- 彭海云, 李宁, 王金睿, 邱凡硕, 辛素飞. (2023). 中国大学生生活满意度的变迁趋势及其影响因素. *心理研究*, 16(4), 364 – 372.
- 沙晶莹, 张向葵. (2016). 中国大学生自尊变迁的横断历史研究: 1993 ~ 2013. *心理科学进展*, 24(11), 1712 – 1722.
- 史璐, 焦姣, 牡丹. (2023). 中国大学生心理韧性水平变迁的横断历史研究. *中国心理卫生杂志*, 37(10), 894 – 898.
- 宋勃东, 李永娟, 董好叶, 方平, 王岩. (2015). 无惧失败预测幸福:成就动机对心理幸福感的预测作用. *心理科学*, 38(1), 203 – 208.
- 孙晓冬, 汪玲. (2007). 失败恐惧研究述评. *心理科学进展*, 15(4), 637 – 641.
- 覃鑫渊, 代玉启. (2022). “内卷”“佛系”到“躺平”——从社会心态变迁看青年奋斗精神培育. *中国青年研究*, (2), 5 – 13.
- 陶沙. (2000). 从生命全程发展观论大学生入学适应. *北京师范大学学报(人文社会科学版)*, (2), 81 – 87.
- 王建民. (2013). 转型社会中的个体化与社会团结——中国语境下的个体化议题. *思想战线*, 39(3), 79 – 83.
- 王祥坤, 辛自强, 侯友. (2024). 我国大中学生道德推脱水平的变迁及宏观成因. *心理学报*, 56(7), 859 – 875.
- 王正绪, 史清渠. (2023). 中国民众现代价值观的代际变迁. *国家现代化研究*, 2(5), 85 – 100.
- 魏莉莉, 马和民. (2011). 成就动机研究述评. *当代青年研究*, (12), 12 – 15.
- 吴海江. (2020). 新形势下大学生如何突围就业阴影. *人民论坛*, (24), 80 – 81.
- 解翠玲. (2007). 大学生成就动机的发展特点研究. *内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版)*, 36(4), 76 – 78.
- 谢晓非, 王晓田. (2002). 成就动机与机会 – 威胁认知. *心理学报*, 34(2), 192 – 199.
- 辛素飞, 梁鑫, 盛靓, 赵智睿. (2021). 我国内地教师主观幸福感的变迁(2002 ~ 2019):横断历史研究的视角. *心理学报*, 53(8), 875 – 889.
- 辛素飞, 王一鑫. (2019). 中国大学生成就动机变迁的横断历史研究:1999 ~ 2014. *心理发展与教育*, 35(3), 288 – 294.
- 辛自强, 池丽萍. (2008). 横断历史研究:以元分析考察社会变迁中的心理发展. *华东师范大学学报(教育科学版)*, 26(2), 44 – 51.
- 辛自强, 张梅, 何琳. (2012). 大学生心理健康变迁的横断历史研究. *心理学报*, 44(5), 664 – 679.
- 阎云翔. (2021). “为自己而活”抑或“自己的活法”——中国个体化命题本土化再思考. *探索与争鸣*, (10), 46 – 59 + 177 – 178.
- 杨颖, 姜燕媛. (2010). 大学生成就动机及其影响因素分析. *北京大学教育评论*, 8(1), 63 – 69 + 190.
- 杨菊华, 孙超. (2021). 我国离婚率变动趋势及离婚态人群特征分析. *北京行政学院学报*, (2), 63 – 72.
- 叶仁敏, Hagtvet, K. A. (1992). 成就动机的测量与分析. *心理发展与教育*, 2(1), 14 – 16.
- 余安邦, 杨国枢. (1987). 社会取向成就动机与自我取向成就动机:概念分析与实证研究. *中央研究院民族学研究所集刊*, (64), 51 – 98.
- 张淑华, 唐学平. (1996). 关于儿童成就动机状况的调查研究. *沈阳师范学院学报(社会科学版)*, (2), 35 – 39.
- 张亚利, 李森, 俞国良. (2019). 自尊与社交焦虑的关系:基于中国学生群体的元分析. *心理科学进展*, 27(6), 1005 – 1018.
- 周恩泽, 刘文, 高超. (2024). 中国中学生睡眠质量变迁的横断历史元分析. *中国临床心理学杂志*, 32(1), 187 – 192.

Weakening Social Support and the Tendency to Avoid Failure: Intergenerational Changes of Achievement Motivation among Chinese College Students

YANG Ming¹ XIN Sufei² XIN Ziqiang¹

(1. *Department of Psychology, Renmin University of China, Beijing 100872;*

2. *College of Education, Ludong University, Yantai 264025*)

Abstract: College students, as the main force in future societal construction, represent a unique social group whose levels of achievement motivation can significantly impact the development of society. Previous research has primarily focused on the micro-level relationships between achievement motivation and other psychological variables, with limited attention to its changing trends and macro-level influencing factors. This study conducts a cross-temporal meta-analysis of research using the Achievement Motivation Scale from 2000 to 2022 to examine the trend in achievement motivation level among college students and its relationship with social support. The results indicate that: (1) The achievement motivation level of Chinese college students has shown a decreasing trend over the years, with the level of avoidance of failure increasing; (2) The decline in social support during societal development significantly and positively predicts the rising trend of failure-avoidance motivation.

Key words: achievement motivation; failure-avoidance motivation; social support; scarcity theory; cross-temporal meta-analysis